

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1615** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Х. В. И. – редовно уведомен, се представлява от адв. М. и от управителя Х. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: За днешното съдебно заседание, водим свидетеля, който ни е допуснат.

ЮРК. М.: Да се разпита свидетелят.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сие, както следва:

В. Ц. Й. - 71 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси на Съда, свидетелят отговори: Познавам управителя на [фирма]. През 2017 г. обявихме един търговски обект за продажба. Аз съм председател на кооперацията. При мен пристигна една госпожа, на име П., и каза, че е представител на фирма, имаща договор с [фирма]. Искаше да се запознае с клаузите по обекта. Кооперацията беше собственост на търговския обект. Срещнахме се с въпросната

госпожа, разговаряхме и това продължи дълъг период. След това, тя доведе Х. И. – управител на [фирма] и продължихме разговорите по цената на обекта. Обекта не бяхме го оформили като територия. След това, може би шест, седем месеца ние стигнахме до подписване на договор за продажба. Подписахме договора. [фирма] внесе капаро за закупуване, което още стои, а сделката не е реализирана. Тогава подписахме предварителен договор. След това, пак пристигна представител на [фирма], който каза, че е архитект и му дадохме пълномощно, за да може да изясни въпроса с обекта. Така и така, до днес, сделката не е реализирана. Тази госпожа - П. каза, че има взаимодействие с [фирма]. Оказа се някаква фирма, която не мога да си спомня в момента. Тя беше идвала четири, пет пъти. Интересуваше се от данните на обекта, от стойността. При нас проверките стават само с решение на общото събрание. Казахме цената, след което тя доведе и Х. И., който е представителят на [фирма] и с него продължихме разговорите.

АДВ. М. – Нямам въпроси към свидетеля.

Въпрос на ЮРК. М. към свидетеля: Къде сте се срещали с госпожата?

Свидетелят Й.: Срецахме се в Нови Искър, в управлението където са кооперациите.

Въпрос на ЮРК. М. към свидетеля: Кои хора присъстваха на срещите?

Свидетелят Й.: Присъствах аз, като председател. На общото събрание присъстват всички съкооператори, които са 680 човека. На срещите присъствах само аз.

Въпрос на ЮРК. М. към свидетеля: Какво Ви представи тя, за да удостовери, че е представител на [фирма]?

Свидетелят Й.: Тя каза, устно, че е представител.

Въпрос на ЮРК. М. към свидетеля: Какви документи съставихте за тези срещи, за да запознаете съкооператорите с тях?

Свидетелят Й.: При срещите не правим документи, а идва конкретният човек. Разговаряме, интересува се от данните на обекта, границите, квадратура и и така нататък. След това, когато дойде Х. И., с него говорихме, имахме координати на мястото, на сградата и тогава водихме сериозен разговор. С него имаме и документи.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да отмените обжалваната част от РА, като неправилен, постановен в нарушение на материалноправния закон. Моля да ми присъдите разноски за настоящата инстанция. Представям списък на разноските. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в производството се представиха документи, които са неистински, и които съм оспорила като жалбоподателят не е упражнявал правата си по чл. 193 от ГПК. Във връзка с допълнителното писмо, изходящо от ГПК „Искра“, адресирано до госпожа П. В., моля да се обърне внимание, че е подписано със „запетая“, от неизвестно лице, без изходящ номер. Считаю същото писмо за съставено само, за да послужи за обжалването пред съда. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3134,00 лева.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: