

Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6783** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма], с управител Г. Т. С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. Д. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. С. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Ц. Б. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], с управители Ж. М. и Р. М. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват се от управителя Ж. М..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. И. П. - редовно призован за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

Ю. П. – Да се даде ход на делото.

УПРАВИТЕЛ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], Т. С. Д., Т. Д. Д. и И. Ц. Д. срещу разрешение за строеж № 124/11.06.2021 г., издадено от главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 9526/2021 година по описа на АССГ, II отделение, 38^{-и} състав, в административно дело № 9529/2021 година по описа на АССГ, II отделение, 72^{-и} състав и в административно дело № 9527/2021 година по описа на АССГ, II отделение, 52^{-и} състав писмени материали.

АДВ. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да се представи административната преписка в цялост - самите проекти, архитектурните чертежите във всички техни части от инвестиционния проект, въз основа на които е издадено разрешението за строеж. В тази връзка ще ми е искането за вещо лице, което след като се запознае с тези чертежи да отговори на въпроса дали според него са в достатъчен обем и годни за издаване на разрешение за строеж. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Представили сме цялата административна преписка на 26.07.2021 г.

По отношение на чертежите считам, че по принцип и по смисъла на закона чертежите са основание за издаване на разрешение за строеж. Те се одобряват и съгласуват от овластен административен орган, като се изготвят от възложителя. Ако считате, че за изясняване предмета на спора е необходимо да представим всички чертежи, може да ги представим. Според мен по-правилното е след назначаването на съдебно-техническа експертиза вещото лице въз основа на съдебното удостоверение да дойде в Направление „Архитектура и градоустройство“ и да прецени кои точно чертежи са му необходими. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

УПРАВИТЕЛ М. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По отношение на искането тепърва да се представят нови доказателства мисля, че е доста закъсняло, умишлено се прави с цел шиканиране на процеса.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващите страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващите страни, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, с писмена молба с препис за всички останали участващи в процеса, да поставят въпроси към вещото лице, като на заинтересованите страни и на ответника ще им бъде дадена възможност за изразяване на становище по така поставените въпроси.

По така направеното искане за представяне на всички чертежи СЪДЪТ намира, че вещото лице следва на място да се запознае с всички чертежи, които присъстват в администрацията, да изясни кои са относими към спора и едва тогава съдът да задължи ответника да бъдат представени по делото, с цел да се даде възможност на процесуалния представител на дружеството и на заинтересованите лица да се запознаят с тях, респективно да направят своите искания и допълнителни възражения.

АДВ. П. – Необходими са най-вече частите, които са за ВиК, за ел. и за газ, защото точно там, където трябва да се възстановява, посочени в докладите от ДНСК, от там минават всички комуникационни връзки.

УПРАВИТЕЛ М. – Както вече уточних в писмено становище по жалбата, че външни връзки и никакви инфраструктурни проводни съоръжения не са предмет на разрешение за строеж. Такива проекти няма как да бъдат представени от жалбоподателя. Не разбрахме задачата на вещото лице

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

УПРАВИТЕЛ М. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час оспорващите страни, ответната страна и заинтересованата страна [фирма] са уведомени от днес.

СГП и заинтересованата страна И. П. са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: