

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Лескаунт“ ЕООД – редовно уведомен чрез управителя – се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ В. Б., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.
ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 04.03.2025 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

ВРЪЧИ екземпляри от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

На вещото лице С. Г. Д.-К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същата обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм преработено писмено заключение в частта по т. 2, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. (депозирано на 28.10.2024 г. и преработеното такова от 04.03.2025 г.), на която да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ПРИСТЪПВА към разпит на явилия се свидетел.

СНЕМА самоличността му, както следва:

В. Г. Б. – 55 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Б.:

През 2017 г., във връзка с превозвача „Надомно“ ЕООД, всичките фактури, за които ме питате, са за отвоз на дървесина. от превозвач. Те идват, отвозват дървесината, която се купува от държавата или частни собственици. Държавата я предава на временен склад, дървесината се товари от тези превозвачи на зилове и се изкарва с Т., докъдето може. И в момента се работи по същия начин. Това, което е извършвала фирма „Надомно“ и всички други фирми правят това. Идват с един ЗИЛ с 5 - 6 човека – цигани или роми, това правят на ръка - товарят в гората, изкарват до асфалта и претоварват на Т.. От сутрин до вечер. Не помня кой издава фактурите. Минали са 7 – 8 години. Фактурите не се издават в гората. Това са 37 – 38 градуса температура, прах, мърсотия. Условията са тежки и се работи от сутрин до вечер. Друга работа няма, само това е работата – от сутрин до вечер, всеки ден е отвоз на дървесина. Фактурите с номера, завършващи на 837, 932 и 902 и всички фактури са за реално извършена работа. Няма как дървесината да замине от гората до завода. Трябва да се подготви, да се свали до пътя и да се натовари.

ЮРК. К.: Моля да се отбележи, че свидетелят ползва бележки.

СВИДЕТЕЛЯТ: Ползвам бележки, защото все пак са минали 7 – 8 години. За „Юни строй“, отново през 2017 г., нямам представа кой е съставил и подписал фактурите, аз съм присъствал на реалното товарене на дървесина и след това как се оформят документите, не мога да кажа. Те са за реално извършена работа. Това са стотици тонове дървесина за една година, тя е пипната с голи ръце.

По същия начин стоят нещата с „Руд метал 07“ ЕООД. За различните обекти, идват различни работници, с различни превозни средства. Всеки обект си има превозвачи. Издадените фактури са за реално извършена работа. Напълно е сигурно, няма как да се фактурира към завода, ако не е реално.

По отношение на фактурите, издадени от „Орион Пропъртис“ ООД за 2017 г., те също са издадени за реално извършена работа, не си спомням кой ги е подписал. Всяка

вечер се прави протокол за извършените работи. Не мога да кажа фактурите кога и от кого се издават.

И по отношение на доставчика „Дилес 2002“ ЕООД, фактура с последни цифри на номера 105/2019 г., аз съм бил на обекта, не мога да кажа дали фактурата е съставена и подписана от управителя. Бил съм на обекта и потвърждавам, че е става дума за реално извършена работа. Първо има протокол, след това за тази продукция се пуска специален превозен билет, от Горското, който удостоверява, че е дървесина, и влиза в завода с кантарна бележка, която се издава в момента на влизане. Тази продукция няма как да прелети от гората до завода.

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Към този период - 2017 г. работех в С. България, на всички обекти на „Л.“ съм бил пълномощен представител за приемане на дървесината и установяване на реално извършената работа всеки ден. Бил съм представител предимно към заводите, които получават дървесината. На „Л.“ съм бил пълномощник не по трудов договор, а по граждански договор. Нещата са моментни, там се работи се 5 - 6 дни, отива се на друг обект, завали дъжд, изчаква се. Не мога да посоча конкретно за кои обекти е извозена тази дървесина, за които ме питаше адвокатът, трябва да си потърся тефтерите от преди години, да видя по онова време как е работено, по колко коли и т.н.

На въпрос на юрк. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Тогава съм имал пълномощно. От преди 7 - 8 години, ако го пазя. Аз ходя с един тефтер и си пиша, не издавам фактурите.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да вземете под внимание и последното представено от мен становище, в което съм изложила доводи за нищожност на оспорения акт, издаден от екип, сменен след приключване на законовия срок за протичане на ревизията, обосновавала съм се със съдебна практика и със самите заповеди. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски – за експертизите и за държавна такса. За момента нямам заплатено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата, да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: