

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1078

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **9396** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на „А1 България“ ЕАД, против Решение № 265 от 31.08.2023г. на КРС, постановено по искане от 08.08.2023г. на същия оператор, с оглед даване на задължителни указания на друг оператор на мрежови услуги- „Виваком България“ ЕАД.

В открито заседание по делото, проведено на 16.01.2024г. от страна на жалбоподателя е направено доказателствено искане за извършване на съдебно-икономическа експертиза, доколкото се изисква преценката на икономически и счетоводни показатели, както и съпоставяне моделът на ценообразуване използван от заинтересованата страна с приложимата методика. Не са формулирани конкретни задачи, а предвид обема на материалите от преписката оспорващата страна е поискала предоставяне на възможност за конкретизиране на задачи към вещото лице.

Останалите две страни не правят искане за извършване на експертиза, респективно не поставят задачи към евентуално назначено вещо лице, а според заинтересованата страна искането за извършване на СИЕ е неотносимо.

С протоколно определение на съда от 16.01.2024г. бе предоставена възможност на жалбоподателя с писмена молба да формулира задачи към вещо лице-икономист, в указания от съда срок, като съдът обяви, че след постъпване на молбата ще се произнесе относно необходимостта от извършване на СИЕ по настоящото дело, с евентуални указания. В определеният срок, с писмена молба от жалбоподателя са поставени конкретни 10 задачи към вещо лице- икономист.

СЪДЪТ, за да се произнесе по искането за допускане на съдебно- икономическа експертиза, със задачи поставени в писмена молба на жалбоподателя, постъпила на 19.01.2024г., съобрази следното:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Решение № 265 от 31.08.2023г. на КРС, по което съдът дължи проверка за законосъобразност.

Процедурата по даване задължителни указания на мрежовите оператори, по възникнали спорове между тях, по смисъла на чл.82, ал.1 от ЗЕСМФИ е регламентирана подробно от законодателя в следващите разпоредби на закона, а при произнасянето си съдът следва да обсъди нейното протичане с визираните от нормативния акт правила. Ако бъде уважено искането за извършване на съдебно-икономическа експертиза, съдът следва да установява за първи път в хода на съдебното производство определени факти и обстоятелства, които ответният орган следва да установи в хода на административното производство. В случаят, не се оспорват констатации /експертни становища/ в хода на процедурата пред административния орган, а се иска назначаване на експертиза за изследване на факти и обстоятелства в хода на съдебното производство.

Въпросите по поставените задачи към вещо лице са по съществото на спора между страните и понастоящем не могат да бъдат обсъждани, а в съдебният акт по същество ще бъдат изложени съображения относно установените факти и обстоятелства. Именно в крайният съдебен акт ще бъдат отчетени релевантните към предмета на спора обстоятелства и тяхното надлежно установяване от страна на ответния колективен орган. В съдебното решение ще бъдат обсъдени и преценени доводите на страните и приложимите законови разпоредби, респективно съответствието на оспорения акт с нормативните изисквания, съгласно чл.146 от АПК.

Предвид изложеното, съдът намира, че искането за извършване на СИЕ в хода на съдебното производство следва да се остави без уважение.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

--	--

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза, с поставени 10 задачи в писмена молба, постъпила по делото на 19.01.2024г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от настоящия съдебен акт, като на ответника и на заинтересованата страна към определението да се приложи препис от молбата на жалбоподателя, за сведение, тъй като са представени екземпляри и за тях.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: