

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10269** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на повторното повикване в 13:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Т. ВУ, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧРЕЗ НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“, редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - КМЕТА НА РАЙОН „К. С.“, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от процесуалния представител на ответника, депозирано по делото на 22.06.2026 г., с приложени писмени доказателства под опис по разпореждане на съда.

В залата се явява адвокат К..

Съдът запознава адвокат К. с проведените процесуални действия.

АДВОКАТ К. – Представям писмена молба, в която съм изразил становище по новопостъпилите доказателства. Моля да бъдат изключени като доказателство по делото, а именно: Писмо с И..№ САГ 22-ГР-00794-7 от 05.07.2023 г., доклад на гл. архитект, който е приложение към писмото и проект на решение, което също е приложение към писмото. Същите не са заверени. В случай, че не бъде удовлетворено искането за изключване по доказателствения материал по делото правя

искане документите да бъдат представени на електронен носител.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмо от ответника, постъпили на 22.06.2026г., като изключва от доказателствения материал по делото Писмо с И..№ САГ 22-ГР-00794-7 от 05.07.2023 г., доклад на гл. архитект, който е приложение към писмото и проект на решение, което също е приложение към писмото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля за срок за писмени бележки.

В залата се явява юриконсулт П., пълномощник на ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ дадения ход по същество.

Съдът запознава юриконсулт П. с проведените процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представили сме решението на Столичен общински съвет в оригинал, а писмото и проекта на решение намирам, че не е необходимо да се представят в електронен вариант – те са за вътрешна кореспонденция.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да се отхвърли подадената жалба. Поддържам изложените по делото съображения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,18 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: