

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. М. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., преупълномощен от пълномощника ѝ Е. Н. М., с пълномощно от днес. ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „П.“, Столична община – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Н. А. А. – редовно призвана за днешното съдебно заседание, явява се лично.

А. Г. В. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от пълномощника на жалбоподателя на 21.10.2025 г., в която прави доказателствени искания, а именно: допускане на двама свидетели при режим на

довеждане, които да установят периода на изграждане на всяка от оградите, факта на съществуването им към края на осемдесетте години на миналия век, както и кои лица са ги изградили, респективно кои лица се ползват от тях, както и допускане на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), с формулирани въпроси към вещото лице в молбата. С молбата е направено и възражение относно разпределената доказателствена тежест в полза на жалбоподателя.

Преписи от молбата от пълномощника на жалбоподателя от 21.10.2025 г. са изпратени на несрещните страни в процеса с право на отговор в 7-дневен срок от съобщаването.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ответника на 12.11.2025 г., в която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, като изразява и съображения за това, както и по същество на спора. Претендира се и юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, ведно с направените искания. Не възразявам да се приемат представените доказателства по делото. Поддържам доказателствените искания, направени в молбата от 21.10.2025 г. Моля в частта относно тежестта за доказване на обстоятелството, че оградите или част от тях не влизат в улична регулация да възложите доказателствена тежест на ответника, съответно да разпределите разноски по изготвяне на експертизата.

ЗС А.: Моля заповедта да се отмени.

ЗС В.: Не съм я обжалвал заповедта. Пуснал съм в общината, до кмета искане за отмяна на заповедта към мен, защото към този момент аз съм прехвърлил моята част, а Н. А. е съсобственик на земята. В следващо съдебно заседание ще представя доказателства във връзка с твърденията ми в днешното съдебно заседание, че съм прехвърлил моята част от процесния имот на ЗС Н. А., както и препис от молбата, с която съм уведолил за това район „П.“.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата, посочени в молбата от 21.10.2025 г.

СЪДЪТ на основания чл. 253 от ГПК отменя указанията към жалбоподателя в частта, с която е указал, че е в негова доказателствена тежест да установи обстоятелството, че оградите не навлизат в уличната регулация, като вместо него

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест да установи твърдените от него факти, че оградите са поставено в съответствие с действащите правила на ЗТСУ, ППЗТСУ и действащата улична регулация.

ДОПУСКА назначаването на СТЕ, с въпросите поставени в молбата на жалбоподателя от 21.10.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвянето на експертизата в размер на сумата от 800,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. Ж. А., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9 и телефон за контакт: 0887 213 130, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесения депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 16:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ назначеното вещо лице А. А. след представяне на доказателства за внесения депозит, определен от съда в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: