

# Протокол

## №

гр. София, 02.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в**  
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **9505** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. А. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Х. Д., с пълномощно по делото на лист 44.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. А. Г. – ПОЛИЦАЙ ПРИ СДВР - РУ 05 – СДВР, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – Е. Н. Д., редовно призован, не се явява лично.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото. Предвид неявяване на допуснатият до разпит свидетел, моля делото да бъде отложено за друга дата.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпило на 13.11.2025 г. от Софийски районен съд във връзка с указанията на съда дадени в предходно съдебно заседание с приложено копие от заповед за задържане на лице от 26.08.2025 г. издадена на основание чл. 72 ЗМВР спрямо жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпило на 20.11.2025 г. от 05 РУ – СДВР с приложени копия на писмени доказателства, а именно Докладна записка, Заповед № 8121з-1739/24.10.2023 г., Указания за работа на полицейските органи с технически средства за явно наблюдение и Заповед № 229з-1457 от 2025 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 02.12.2025 г. от ответника с изразено становище по жалбата, по съществото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и

прави възражение за прекомерност по отношение на претендираното адвокатско възнаграждение в случай че същото надвишава минималните размери, с приложено удостоверение от началник IV сектор.

АДВ. Д.: Моля да се приемат постъпилите писмени доказателства. Във връзка с представените писмени бележки само да припомня, че визираната наредба за минималните размери на адвокатски възнаграждения, има Наредба № 1 от 09.07.2024 г. за възнаграждения за адвокатска работа – одобрена с бр. 14/2025 г. на Държавен вестник, като чл. 1 от визираната наредба понастоящем указва, че размера на възнаграждението за оказана от адвокат правна помощ се определя по свободно договаряне и въз основа на подписан договор с клиента и едва ако липсва такъв договор, тогава възнаграждението се определя от адвокатския съвет съобразно критериите във визираната наредба. Моля да се отложи делото за изслушване на допуснатият свидетел, по възможност за месец януари 2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства с писмо постъпило на 13.11.2025 г. от СРС с приложено копие от заповед за задържане на лице от 26.08.2025 г. издадена на основание чл. 72 ЗМВР спрямо жалбоподателя и писмо постъпило на 20.11.2025 г. от 05 РУ – СДВР с приложени копия на писмени доказателства, а именно Докладна записка, Заповед № 8121з-1739/24.10.2023 г., Указания за работа на полицейските органи с технически средства за явно наблюдение и Заповед № 229з-1457 от 2025 г., както и тези приложени към писмените бележки от 02.12.2025 г. от ответника.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изслушване на свидетеля в следващо съдебно заседание предвид неявяването му днес.

Предвид, че по делото допуснатият до разпит свидетел Е. Н. Д., [дата на раждане], е редовно призован и към днешна дата не са представени доказателства свързани с наличие на уважителни причини за неявяването му в днешното съдебно заседание, следва да му бъде наложена глоба. С оглед горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 85, ал. 1 ГПК вр. чл. 91, ал. 1 ГПК налага глоба в размер на 50,00 лева на свидетеля Е. Н. Д., [дата на раждане] Срещу наложената глоба в едноседмичен срок от уведомяването може да бъде подадена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за следващо съдебно заседание с призоваване на свидетеля Е. Н. Д., като в съобщението изрично следва бъде посочено, че при повторно неявяване по делото по неуважителни причини ще бъде наложена глоба в размер от 100,00 до 1200,00 лева.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2026 г. от 14.45 ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника по реда на чл. 138 ал. 2 АПК.

Да се призове свидетеля Е. Н. Д. на адреса по месторабота с посочените по-горе указания на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: