

Протокол

№

гр. София, 19.03.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 19.03.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **12553** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – С. редовно призован на 04.03.2015 г., се представлява от управителя П. Б. и от адв. А., с пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – С. редовно призован на 10.03.2015 г. се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована на 27.02.2015 г. се представлява от прокурор АЛЕКСАНДЪР ПАВЛОВ.

адв.А.: Да се даде ход на делото.

юрк.К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Не правя възражения, че не са ни връчени преписи от исковата молба и приложенията.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните и предвид изразеното изрично становище от представителя на СГП, че не прави възражения срещу

невръчване на препис от исковата молба и приложенията, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.203, ал.1 АПК вр. чл.1 ЗОДОВ, образувано по искова молба, вх.№ 32489/29.12.2014 г. по описа на съда на [фирма] срещу АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба на ответника ведно с приложени писмени доказателства от 20.02.2015 г.

ДОКЛАДВА свое Определение № 961/25.02.2015 г.

ДОКЛАДВА и писмо на СРС, НО, 95 състав от 12.03.2015 г. с приложено в оригинал НАХД №17440/2010 г. по описа му, изпратено за послужване.

адв.А.: Поддържам ИМ ведно с приложенията. Претендираме обезщетение за имуществени вреди от незаконосъобразното изземване на процесните цигари, по реда на чл.41 ЗАНН с Протокол № 521 от 27.04.2010 г. по описа на Митница Столична и вероятно неправомерния според нас незаконосъобразно задържане (отказ) за връщане на цигарите след съдебната отмяна на наказателното постановление, по писмо рег.№ П 94-0175/10 от 1.06.2012 г. на началника на Митница Столична, във връзка с подадена молба от дружеството-ищец, вх.№ П 94-0175/01.06.2012 г. за връщане на акцизните стоки и втори отказ в същия смисъл с писмо рег.№ П 94-0175/10 от 25.02.2013 г. на началника на Митница Столична, в отговор на наша молба вх. № П 94-0175/09.10.2012 г., първият иск по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, е за главница в размер на 1 317.00 лв., съставляваща обезщетение за имуществени вреди, състоящи се в равностойността на процесните отнети стоки (тютюнев продукт), по пазарни цени към датата на изземването им като веществени доказателства, а именно 27.04.2010 г., в който смисъл моля да се допусне поправка на исковата молба досежно тази дата, посочена на стр.3 в петитума й. Всъщност тогава настъпва вредата и ответникът изпада в забава за изплащане на обезщетението по реда на чл.84, ал.3 ЗЗД и без

покана. Оттеглям иска по чл.1, ал.2 ЗОДОВ за обезщетение от пропуснати ползи, в размер на 224 лв. ведно с акцесорния иск по чл.86, ал.1 ЗЗД за мораторни лихви, като моля в тази част производството да се прекрати. Да се приемат писмените доказателства, приложени към от ответника към отговора на исковата молба, връчени са ни, но смятам, че същите са неотнормими към предмета на производството. Във връзка със съответните писма за условията, които трябва да бъдат изпълнени за връщане на процесните стоки, представям 3 бр. молби на ищцовото дружество, като съответни техни екземпляри са заведени в Митница Столична. Не възразявам да се приложи по делото НАХД № 17440/2010 г. по описа на СРС, НО, 95 състав. Моля да се задължи ответника по реда на чл.190 ГПК да представи административно наказателната преписка, тъй като след приключване на съответното административно производство, тя е върната на 07.05.2012 г. В следващо с.з. ще представим договор за наем, по силата на който въпросните процесните стоки са били иззети на 27.04.2010 г. от наше владение, което с оглед качеството на недвижимите вещи е доказването на собствеността им. Моля да се изиска от ответника справка, от съответния склад на Митница Столична, където стоките са предадени на съхранение, дали стоките са налични, в какви количества, дали има частично или цялостно унищожаване или някаква друга реализация.

юрк.К.: Оспорвам исковата молба. Поддържам дадения от нас отговор от 20.02.2015 г. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, приложени към исковата молба. Във връзка с днес представените от ищцовата страна молби, моля да имате предвид, че същите няма данни да са входирани в администрацията на Митница Столична, поради което моля да ми се даде възможност да направя проверка дали същите са депозирани пред нас. Докладваното от съда НАХД, изискано от СРС, НО, 95 състав за послужване, не възразявам да се приеме. Върнатата ни административно наказателна преписка ще я предоставим по настоящото дело. Възразявам по искането на ищеца за допускане изслушване на СИЕ с така поставената задача, тъй като съгласно Правилника за прилагане на Закона за акцизните стоки и данъчните складове, има фиксирана цена от 7.50 лв. за 20 къса цигари, на която база следва да се остойности цялото количество. Тази цена е без изменение от датата на изземване 27.04.2010 г. до настоящия момент. Моля всички съобщения и книжа по делото да се

връчват на адреса на Митница Столична на [улица], тъй като същите се изпращат до централното управление и се получава едно забавяне.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Представените с исковата молба писмени доказателства, моля да се приемат, както и представените в днешното с.з. Не възразявам да се приемат писмените доказателства към отговора на ответника. Считаю, че искането за назначаване на СИЕ следва да бъде уважено, във всички възможни варианти.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното първо с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.129, ал.1, изр. 2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ поправка на исковата молба в петитума й - уточнение на съобразителната нейна част и поправка досежно датата 26.04.2010 г., която следва да се чете 27.04.2010 г., съгласно изявлението на процесуалния представител на ищеца от днешно с.з.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 12553/2014г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав, на основание чл.232, изр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, в частта на днес оттеглените от ищеца иск за обезщетение за пропуснати ползи, в размер на 224 лв., съставляващ разликата в цената на цигарите, ведно с мораторната лихва върху тази сума, считано от датата на отнемането им до окончателното изплащане, така както е посочено в пункт 2 от исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за прекратяване подлежи на обжалване и протест с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от днес за всички страни.

ПРИЕМА писмените доказателства на ищеца с указания да ги завери по реда на чл.183, ал.1 ГПК, вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, в срок до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени към отговора на ответника от

20.02.2015 г., подробно описани в писмена молба.

ПРИЕМА писмените доказателства от НАХД №17440/2010 г. по описа на СРС, НО, 95 състав, което прилага към настоящото дело за послужване.

ПРИЕМА днес представените от ищеца 3 бр. негови молби, адресирани до началника на Митница Столична от 01.06.2012 г., от 07.02.2013 г. и от 09.10.2012 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК и § 1 от ЗР на ЗОДОВ ответникът да представи в следващо с.з. административно наказателната преписка към Наказателно постановление № 733/19.11.2010 г. на началника на Митница Столична, върната след приключване на административно наказателното дело на 07.05.2012 г.

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца исканата възможност в следващо с.з. да представи договора за наем, по силата на който към 27.04.2010 г. е ползвал ателието, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] в който обект е осъществено изземването на стоките на 27.04.2010 г. и/или анекса в сила към тази дата, както и съответните фактури и фискални бонове, по които е придобил иззетото спорно количество тютюневи изделия.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, която въз основа на наличните по делото документи, материалите по АП и проверка в склада в Митница Столична, където съответното процесуално количество стоки е предадено на съхранение, да даде заключение за стойността на процесните стоки, във варианти по пазарни цени към 27.04.2010 г. и към 23.04.2012 г., както и във вариант на база фиксираната цена по чл.71, ал.1, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за акцизните стоки и данъчните складове, в сила към 27.04.2010 г., и във втори вариант към 23.04.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за СИЕ, в размер на 200 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд – София-град.

ПО персонално назначаване на вещо лице, съдът ще се произнесе в з.з., след внасяне на депозит.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.05.2014 г. – 11.00 часа, за когато страните

уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: