

Протокол

№

гр. София, 27.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 27.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10323** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. И. - редовно уведомена, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на ДФЗ - редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ДФЗ от 29.04.2013 година, с което представят Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 година.

ДОКЛАДВА писмо от Заместник - министъра на земеделието и храните от 22.05.2013 година, с приложени писмени доказателства, изискани от съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното уведомително писмо от ДФЗ, както и писмо от Заместник -

министъра на земеделието и храните с приложени писмени доказателства, протоколи за извършена теренна проверка на място на 04.10 и 06.10 и 05.10 от ОСЗ [населено място].

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

Р. К. със снета самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Приблизително това, което се вижда на екрана по снимките 2010 година съвпада с установеното от мен след извършен оглед на място преди седмица. Още има сняг горе. Недопустимите за подпомагане площи, най-вече са поредни като такива в резултат на извършените терени проверки от ОСЗ. Запознах се със самите протоколи и нанесените резултатите от измерванията върху цифровата ортофото карта. От там съдя, че причините са резултатите от тези изследвания. Очертани са площите от допустимия за подпомагане слой.

Юрк. А. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното допълнително заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 250 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. Т. – Оспорвам представените протоколи за извършени теренни проверки от ОДЗ Х. Д..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изявлението на страните, че нямат доказателствени искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Моля да съобразите доказателствения материал по делото и съобразите заключението на вещото лице изслушано днес, в което се установи, че допустимите за подпомагане площи са в по-голям размер в тези приети от ДФЗ.

Ще представя писмени бележки в 10 – дневен срок.

Претендираме разноски по делото.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ДФЗ се е съобразил с констатациите направени от МЗХ в качеството на орган отговорен за поддържане на СИЗП.

Извършени са терени проверки от страна на МЗХ за 2011 година. На основание на

тези проверки е определен и слоя допустим за подпомагане.
Правя възражение за евентуална прекомерност на адвокатски хонорар.
Ще представя писмени бележки в 10-дневен срок.

Реплика на адв. Т. – В случай че има разминаване между констатираната фактическа обстановка при първоначалното установяване допустимите за подпомагане площи и последващо такова, ДФЗ е бил задължен да извърши проверка на място, независимо че МЗХ е извършило такива проверки. Министерството не знае каква е фактическата обстановка за тези площи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: