

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4179

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **2405** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 АПК във вр.чл.46 ал.5 ЗОС.

Образувано е по жалба на А. С. Д., против Заповед № РВР20-РД48-1/31.01.2020г. на кмета на район „В.“-Столична община.

С оспорването е направено искане за спиране на изпълнението на издадения индивидуален административен акт.

Ответникът- кмет на район „В.“-Столична община не изразява становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Молбата е **ОСНОВАТЕЛНА**.

С атакувания административен акт, на основание чл.46 ал.2 ЗОС е отменена настанителна заповед № ЖН-04-429/18.11.1985г. и е прекратено наемното правоотношение между район „В.“-СО и семейството на П. Н. Д., за общински жилищен имот, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Съдът приема, че с допуснатото предварително изпълнение по никакъв начин и под никаква форма не се цели да се защитят държавни или обществени интереси от категорията на особено важните, нито живота или здравето на гражданите, които биха били засегнати от издаването на заповедта. Напротив, от предварителното изпълнение на заповедта биха се засегнали чувствително облигационните права на жалбоподателите, свързани с упражняването на правото им да ползват недвижимия имот до влизане в сила на оспорваната заповед, с която е наредено прекратяване на наемното правоотношение между страните. Лишаването на оспорващата страна от възможността да обитава тя и семейството и недвижимия имот би й причинило значителни имуществени вреди, част от които свързани и с наемането на друг недвижим имот в който да живеят до приключване на съдебното производство по проверка на законосъобразността на заповедта. Съдът приема, че ако бъде спряно изпълнението на административния акт няма да се затрудни, нито осуети

реализирането на правата и задълженията, които ще произтект в случай, че жалбата бъде отхвърлена, а също и че от евентуалното закъснение на изпълнението няма да се причинят вреди, които са трудно поправими.

Поради наличието на тези обстоятелства не се налага преди влизане в сила на съдебния акт по същество на спора жалбоподателите и членовете на семейството им да освободят заеманото от тях общинско жилище.

По така изложените доводи и съображения, настоящата съдебна инстанция обосновава краен правен извод за основателност на подадената молба, в който смисъл постановява и своя съдебен акт.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро АО, 28 съдебен състав на основание чл.166 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на основание чл.46 ал.5 ЗОС на Заповед № РВР20-РД48-1/31.01.2020г. на кмета на район „В.“-Столична община” до приключване на настоящето производство с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението до страните.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: