

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18534

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **9241** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 и сл. от АПК вр. чл. 284 вр. чл. 285, ал. 1 във вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, депозирана от адв. С. И., САК, в качеството ѝ на пълномощник на лишения от свобода К. Г. Д., изтърпяващ наказание в Затвора София, с която е предявен иск с правно основание чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 500 лева, настъпили в период от 19 месеца от постъпване на ищеца в Затвора - София.

Твърди се, че вредите, чието обезщетяване се иска са резултат на незаконосъобразно бездействие на администрацията на Затвора - София да изпълни Предписание рег. № 5631/1/12.06.2017 г. и да осигури нормално пребиваване на лишения от свобода като предприеме адекватни професионални мерки срещу нашествието на дървеници. Според ищеца, наличието на дървеници е особено трудно поносимо изтезание, което му причинява прекомерен психически и физически дискомфорт и страдания 24 часа дневно поради ухапванията по различни части на тялото, последващия сърбеж, подуване и зачервяване, и непрекъснато поддържания стрес, нервно напрежение и безсъние. Претендира и законната лихва върху обезщетението, направените по делото разноски и адвокатско възнаграждение на процесуалния представител.

При извършената служебната проверка, по реда на чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 1 вр. чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, настоящият съдебен състав счете, че исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ГПК – не са конкретизирани :

периодът, за който се твърди да са причинени неимуществените вреди на жалбоподателя, чието обезщетение се иска – посочена е продължителност – 19 месеца, но не и конкретен времеви период,
периодът, за който се претендира обезщетение за забава – заявено е единствено искане за присъждане на лихви.

Не е представен и документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд – София - град, дължима на основание чл. 204а от АПК вр. чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавите такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Констатираните нередовности в исковата молба предпоставят, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, оставянето ѝ без движение. На процесуалния представител на ищеца следва да се укаже в 7-дневен срок от съобщението

1. да конкретизира исковите претенции, съобразно дадените указания в настоящото разпореждане,

2. да представи документ за внесена държавна такса, в съответствие с изискванията на чл. 128, т. 2 от ГПК.

Следва да се укажат и правните последици от неотстраняването на констатираните нередовности, съгласно чл. 204, ал. 5 във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК.

Мотивиран от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 26759 от 20.09.2024 г., депозирана от адв. С. И., САК като пълномощник на лишения от свобода К. Г. Д., изтърпяващ наказание в Затвора София.

УКАЗВА на процесуалния представител на ищеца – адв. С. И., САК в 7-дневен срок от връчване на Разпореждането да представи писмена молба, с която да конкретизира исковите претенции, съобразно дадените указания в мотивите и да представи документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд – София - град.

УКАЗВА на процесуалния представител на ищеца, че на съгласно чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК, неотстраняването на констатираните нередовности в 7-дневен срок от връчване на Разпореждането е основание за връщане на исковата молба и прекратяване на образуваното съдебно производство.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на процесуалния представител на ищеца - адв. С. И., САК – [населено място], [улица].

СЪДИЯ: