

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Г. И. Г. – редовно уведомен, явява се лично Г. Г..

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в ОД на МВР – Б., РУ – Ц. – редовно уведомен, представител не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпил на 17.06.2022 г. отговор от директора на ОД на МВР – Б., с който изпраща заверено копие на длъжностна характеристика на младши автоконтрольор II – I степен, утвърдена със заповед на директора на ОД на МВР – Б., посочена в писмото, актуална към 20.10.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.07.2022 г. молба от началника на РУ – Ц., с която във връзка с призовка за полицейския служител Н. Н. Н. за явяването му като свидетел пред съда днес, моли поради високата служебна ангажираност на служителя във връзка с протичащия летен сезон, същият да бъде разпитан по делегация в Районен съд – Царево.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приеме като доказателство длъжностната характеристика.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото формуляр за изготвяне на типова длъжностна характеристика на посочената във формуляра длъжност и типова

длъжностна характеристика на младши автоконтрольор II – I степен в сектор група ОП, група ПК на сектор ОП в участък към ОД на МВР – Б., актуална към 20.10.2020 г. и до настоящия момент.

Съдът разяснява на жалбоподателя възможността по чл. 156а от ГПК разпитът на свидетеля да бъде извършен, чрез видеоконференция в следващо съдебно заседание.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** Не възразявам свидетелят да бъде разпитан чрез видеоконференция в следващо съдебно заседание, след като поради служебна ангажираност не може да пътува и да се яви в [населено място].

Съдът като взе предвид докладваната молба от началника на РУ – Ц, намира, че са налице предпоставките на чл. 156а, ал. 2 от ГПК, приложим в административния процес на основание чл. 144 от АПК, а именно свидетелят Н. Н. Н., който се намира извън съдебния район на АССГ не може да се яви пред настоящия съд, за да бъде разпитан и в Районен съд – Царево съществува възможност разпита на този свидетел да бъде извършен чрез видеоконференция.

Предвид изложеното и на основание чл. 144 от АПК във връзка с чл. 156а, ал. 2 от ГПК, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**РАЗПИТ** на свидетеля Н. Н. Н., младши автоконтрольор в РУ – Ц. към ОД на МВР – Б. да бъде извършен, чрез видеоконференция в Районен съд – Царево, в следващото съдебно заседание.

За датата и часа на разпита чрез видеоконференция да се уведоми председателят на Районен съд – Царево, с оглед осигуряване на съдебна зала, в която да се осъществи разпита на свидетеля Н. Н. Н. по адм. д. № 12554/2021 г. на АССГ.

Свидетелят Н. Н. Н. да бъде уведомен за датата и часа на провеждане на разпита чрез видеоконференция с изрично указание, че на посочената датата и час следва да се яви в Районен съд – Царево.

За датата и часа на провеждане на разпита, чрез видеоконференция да се уведоми и началникът на РУ – Ц., с оглед предприемане на действия за осигуряване присъствието на свидетеля в съдебната зала.

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 07.10.2022 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** председателят на Районен съд – Царево, началника на РУ – Ц. и свидетелят Н. Н. Н..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**