

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 29.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **9166** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,13ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. М. В. и А. И. явява се лично редовно призовани, представляват се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на АГКК редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. Н. С. редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ВЛ Т. А. редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2012 г. от заинтересованата страна, с която представя писмени доказателства АОС № 154 от 1997 г., заповед № РД-57113 от 02.05.2007 г., заповед № РД-5724 от 25.03.2009 г. и удостоверение от 01.12.2009 г.

По доказателствата СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с молба от 16.03.2012 г. от заинтересованата страна писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. И. А., 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А., на което да се изплати сумата 250 лв., внесени от жалбоподателите, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА представени в днешното СЗ от процесуалния представител на заинтересованата страна още два АДС № 425 и № 426 от 1970 г.

Адв. Д. - Запознат съм с представените доказателства. Считаю, че същите са допустими и неотнормими към настоящия спор, както и приетите преди това писмени доказателства от заинтересованата страна. Подробни съображения ще представя в писмени бележки. Запознахме се с представените от общината цялостна преписка, запознати сме, не правим възражение, моля да се приемат. Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното СЗ от процесуалния представител на заинтересованата страна писмени доказателства.

ПРИЕМА и представените в предходното СЗ писмени доказателства от СО, район „В.”.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – В настоящото административно производство не може да се разглеждат спорове от вещно правен характер. Съгласно практиката на ВАС и на АССГ, както и на ВКС актуването на един имот като държавна и общинска собственост може да бъде индиция, но не е съответно документ, който установяван собствеността. Претендирам разности. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. - В представените в предходното СЗ писмени бележки агенцията намира, че е налице спор за материално право. При изграждането на кадастралната карта и кадастралния регистър са спазени правилата на 41 от ЗКИР и на наредба 3 и всичко, което е отразено е вследствие на представената документация.

Адв. Г. - Жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена със законните последици от това. Подробни съображения съм взел многократно в писмено вид по делото. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разности.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

