

РЕШЕНИЕ

№ 2179

гр. София, 05.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1211** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.63 ал.1 от ЗАНН във връзка с чл.208 и следващите от АПК.

С решение от 10.11.2010г. по НАХД № 7511/2010год. Софийски районен съд, НО, 108 състав, е потвърдил Наказателно постановление /НП/ № Р -10- 135/01.06.2010г., издадено от К Ст. Ж, заместващ Заместник - председателя на Комисията за Ф. Н. /КФН/, ръководещ направление „Н. на инвестиционната дейност“, с което на ИП “Д. Ф. К.” е наложена имуществена санкция в размер на 700 лева за извършено нарушение на чл. 16 ал.1 изр.1 пр.2 вр. ал.3 ЗПЗФИ.

Срещу решението на СРС е депозирана касационна жалба от ИП “Д. Ф. К.”, в която се твърди, че съдът неправилно и незаконосъобразно е приел, че не се касае за маловажен случай при извършване на деянието, за което е съставено НП. На това основание счита, че е нарушен материалния закон и решението подлежи на отмяна.

В съдебно заседание не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба – КФН, редовно призован се

представлява от юрисконсулт Г, която оспорва касационната жалба и моли първоинстанционното решение да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Представителят на С градска прокуратура намира жалбата за неоснователна.

Касационната инстанция, след като съобрази доводите на страните, обсъди наведените касационни основания и извърши служебно проверка на основанията по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима като подадена от надлежна страна в процеса, в законоустановения срок за обжалване и срещу подлежащ на касационен съдебен контрол акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Въз основа на събраните пред него доказателства СРС е приел за установена фактическа обстановка, която настоящата инстанция възприема изцяло и не счита за необходимо да преповтаря. Съдът правилно е констатирал, че установените по делото факти потвърждават констатациите на административния орган изложени в НП.

По делото е категорично установено и не се оспорва от касатора в жалбата до АССГ, че ИП "Д. Ф. К." на 07.09.2009г. е извършило сделка с акции с емитент „А.В.Билдингс“ на стойност 16 000лв., към който момент представляващото касатора лице е притежавало качеството на изпълнителен директор на дружеството – емитент и въпреки осъществяване на хипотезата на чл.16 ал.1 от ЗПЗФИ във връзка с §1 т.5 б.а от ДР на ЗПЗФИ, т.е. наличието на свързани лица, не изпълнило задължението си в 5-дневен срок от извършване на сделката да уведоми за обстоятелствата КФН.

При тези фактически данни, законосъобразно СРС е приел, че е осъществено нарушението за което е ангажирана обективната административнонаказателна отговорност на касатора и е определена и наложена адекватната имуществена санкция.

В съответствие с предоставените му доказателства СРС е извел правилния правен извод, че обжалваното пред него НП е издадено от компетентен орган в кръга на неговата материална компетентност.

Районният съд е обсъдил и възразението на санкционираното лице за наличието на маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН при извършване на нарушението. Обосновано и правилно е приел, че конкретното нарушение не се характеризира като маловажно, предвид особената значимост на дейността на държавните органи по обезпечаване нормалното развитие и регулирането на пазарите с финансови

инструменти с цел повишаване на тяхната ефективност. Съдът е обосновал извода си и с аргумента, че не може да е налице маловажност на случая при обстоятелството, че и към момента на констатиране на нарушението не са били налице доказателства за извършени от задълженото лице постъпки за уведомяване на комисията.

Ръководен от изложеното, на основание чл. 221, ал. 2, предложение 1 от АПК, Административен съд С.-град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.11.2010г. по НАХД № 7511/2010год. Софийски районен съд, НО, 108 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № Р -10- 135/01.06.2010г., издадено от К Ст. Ж, заместващ Заместник - председателя на Комисията за Ф. Н. /КФН/, ръководещ направление „Н. на инвестиционната дейност“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: