

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10109

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стоян Тонев

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова

Калин Куманов

като разгледа дело номер **2470** по описа за **2023** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 70 - 73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по искане на „Еврофутбол“ ООД, ЕИК[ЕИК], за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 8 вр. чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗАНН на административнонаказателното производство по наложена на „Еврофутбол“ ООД имуществена санкция в размер на 3 834 810,70 лева с НП № 26-Е-629/16.09.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, потвърдено с решение № 20142593 от 21.06.2021 г. по НАХД № 14787/2020 г. по описа на Софийски районен съд, оставено в сила с решение № 7344 от 07.12.2021 г. по КНАХД № 7558/2021 г. на Административен съд София-град.

Направено е искане от ответника за спиране на производството до постановяване на решение по т.д. №1/2023г. на ВАС и на решение по адм. д. № 5885/2023г.на АССГ

Молителят „Еврофутбол“ ООД, чрез адв. С. изразява становище за неоснователност на искането. В това отношение счита, че в производството по чл. 70 от ЗАНН, доколкото няма особени правила, съгласно чл. 84 от ЗАНН, приложим е НПК. Не е приложим реда на глава дванадесета от АПК. В приложимите чл. 70 – 73 от ЗАНН, както и в НПК не е предвидена възможност за спиране, поради друг висящ спор по друго дело, който е преюдициален спрямо този, по който производството се спира. В условията на евентуалност, развива и доводи, че въпросните дела не са преюдициални или обуславящи провеждането на настоящото производство.

Административен съд София-град, VIII касационен състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема, че искането е недопустимо.Съображенията са следните

В теорията и практиката производството по възобновяване на

административнонаказателното производство се определя като извънредно, понеже чрез иницирането му се засяга стабилитетът на влезлия в сила акт на наказващия орган или на съда, а е извънстанционно, защото предвидените редовни правни механизми на инстанционния съдебен контрол вече са били използвани или в законните срокове е пропуснато да се използват. Извънредният характер на производството по възобновяване следователно изключва възможност за каквото и да е разширително тълкуване на установената в чл.70 и сл. от ЗАНН правна уредба, като основанията за възобновяване са изчерпателно изброени, субектите, имащи право да искат възобновяване, са изрично определени, а сроковете за възобновяване имат преклузивен характер.

Процедурата по възобновяване на административнонаказателните производства е уредена с разпоредбите на раздел VIII от Глава трета от ЗАНН, чл.70 до чл.73 с.н.а.

Съгласно Чл. 70 ал.1 от ЗАНН На проверка по реда на тази глава подлежат влезлите в сила: наказателни постановления; фишове и електронни фишове;. писмени предупреждения към нарушителя; резолюции за прекратяване на административнонаказателното производство, издадени на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 – 8;. споразумения за приключване на административнонаказателното производство;. определения на съда за прекратяване на съдебното производство; решения на районния и на административния съд. Съгласно чл. 70 ал.2 от ЗАНН Административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато: с влязла в сила присъда или решение се установи, че някое от доказателствата, въз основа на които е издаден актът по ал. 1, е неистинско или с невярно съдържание; с влязла в сила присъда или решение се установи, че актосъставител, наказващ орган, съдия, съдебен секретар, прокурор, страна или участник в производството е извършил престъпление във връзка с участието си в административнонаказателното производство;. се открият нови обстоятелства или нови доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на нарушителя, наказващия орган или съда при постановяване на акта; с влязла в сила присъда се установи, че деянието, за което е наложено административното наказание, съставлява престъпление; деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление;. с решение на Европейския съд по правата на човека е установено нарушение на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, което има съществено значение за преписката или делото; вследствие на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила лицето, по отношение на което е издаден актът по ал. 1, наказващият орган или собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, е бил лишен от възможността да участва в административнонаказателното производство или не е бил надлежно представляван, както и когато не е могъл да участва лично или чрез пълномощник по причина на препятствие, което не е могъл да отстрани; с влязло в сила решение на съда се отмени административен акт, констатациите в който са взети предвид от наказващия орган при издаване на акта по ал. 1, т. 1 – 4. Алинея 2 се прилага и за влезлите в сила решения на съда, с които се налага наказание безвъзмезден труд в полза на обществото..

В чл. 73 от ЗАНН (Изм. - ДВ, бр. 39 от 2011 г., бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.) е разписано, че искането за възобновяване се разглежда от административния съд, в съдебния район на който се намира органът, постановил акта по чл. 70, ал. 1.

Административният съд разглежда искането в състав от трима съдии. В случаите, когато се иска възобновяване по акт на административния съд, искането се разглежда от друг състав на съответния административен съд. Делото се разглежда в открито заседание с призоваване на страните и на прокурор от окръжна прокуратура. Прокурорът може да участва в производството пред съда, ако намери това за необходимо. Когато намери искането за възобновяване за основателно, административният съд:1. отменя акта и връща делото или преписката за ново разглеждане, като посочва стадия, от който трябва да започне новото разглеждане;2. отменя акта и прекратява административнонаказателното производство, когато към момента на издаването му са били налице основанията за това; 3. отменя акта и решава делото по същество. Решението на административния съд е окончателно.

В производството по възобновяване не е приложим реда на глава дванадесета от АПК, към който препраща чл.63 в ЗАНН. Това е така защото този ред се отнася до производствата по касационно обжалване на решенията на районния съд постановени по жалби срещу наказателни постановления /НП/, а не и производствата по възобновяване, които касаят влезли в сила НП и решения на съда по жалби срещу тях. Съгласно Определение № 4877/29.04.2015 г. по адм. дело № 4516/2015г. на ВАС: „... Не е приложим реда на глава дванадесета от АПК, към който препраща чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, тъй като този ред съгласно цитираната разпоредба касае производствата по касационно обжалване на решенията на районния съд постановени по жалби срещу наказателни постановления /НП/, а не производствата по възобновяване, които касаят влезли в сила НП-я и решения на съда по жалби срещу тях. Разпоредбите от глава тридесет и трета на НПК, регламентиращи производството по възобновяване на наказателни дела, към които препраща чл.84 ЗАНН...“.

Настоящата инстанция намира, че в разпоредбите на раздел VIII от Глава трета от ЗАНН, чл.70 до чл.73 с.н.а., не е предвиден процесуален ред и възможност за спиране на производство по възобновяване. Такъв ред и възможност, с оглед чл.84 ЗАНН, не е предвиден и в НПК, специално на соченото от ответника основание по чл. 229, ал.1 т.4 ГПК - когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Изложеното обуславя недопустимост на направеното искане за спиране на настоящото производство, развиващо се по реда чл. 70 - 73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Така мотивиран Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране на производството по КНАХД №2470/2023г. на АССГ, VIII касационен състав.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

