

Протокол

№

гр. София, 23.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 23.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6623** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "МЕДИКО - ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ НОВЕЛАМЕД" ЕООД представлявано от управителя Н. В. - редовно уведомени, представляват се от адв. Р. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РЗОК - П., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Р. и адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представена молба от директора на РЗОК П. във връзка с направено искане за спиране на производството по настоящото дело.

Адв. Р.: Поддържа искането за спиране.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на производството по настоящото дело по изложените от адв. Р. мотиви, намира че в конкретния случай предвид установените факти свързани с извършено разследване образувано ДП, както и получените отговори от СДВР П. и РП П. за иззети документи свързани с дейността на ответника, които са приложени като доказателства в посоченото ДП, намира че не са налице основанията за спиране на административното

производство по делото, тъй като няма процесуална възможност за това съдът счита, че е изяснил в тази връзка местонахождението на документите и възможността административният орган в хода на административното производство довело до оспорения административен акта да се запознае с тези документи и да ги вземе предвид. С оглед на горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по адм. д. №6623/2024г. по описа на АССГ, II отделение, 76 състав.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

Адв. Р.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. Считам, че от събраните по делото доказателства не се доказва по категоричен начин нанесената щета, която се твърди и която се претендира. В конкретния случай се касае за представено доказателство по АП на административния орган, които са частни документи, подписани са от лица, които по никакъв начин не могат да бъдат проверени, събрани са от лица, които също не могат да бъдат проверени. От друга страна невъзможността да приставим доказателства в наша защита, считаме че е нарушено правото на защита на интересите на моя доверител. Видно от представените протоколи от Районна прокуратура - П. на нашия доверител му е иззета цялата документация и ние не можем да представим доказателства, с които да опровергаем твърденията на Директора на РЗОК-П.. Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Към момента на извършване на анкетата и към момента на издаване на заповедта документите принадлежащи на моя доверител са били иззети, а видно от представените анкети част от тях са събирани през месец ноември, за което Директорът на РЗОК е бил предупреден от нашия доверител, а и видно от придружително писмото, което е изпратено от Районна прокуратура- П. и от Икономическа полиция - ОДМВР – П. същите заявява, че „по отношение на материалите по делото и приобщените като веществени доказателства вещи и документи - не е предоставен достъп на представители на РЗОК-П. до същите“, което потвърждава тезата, че директора на РЗОК-П. е бил надлежно уведомен и е знаел, че тези документи не се намират в нашия доверител. Претендираме разноски, за което представям списък.

Адв. Б.: Присъединявам се към казаното от адв. Р..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 20-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: