

Протокол

№

гр. София, 18.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9593** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.34 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. Г. редовно уведомен се явява лично и с адв. В. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН НОВИ ИСКЪР НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован се представлява от юрк. Ю. Д. с пълномощно по делото. ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ З. Б. З., А. Б. З. и А. Б. З., редовно уведомени - адв. С., надлежно упълномощен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б. Е. Х., редовно уведомено, не се явява.

адв. В.: - Да се даде ход на делото. Изразявам становище за тенденциозно отношение на вещото лице инж. Б. Х. (присъствах на разговор пред съдебната зала, където се коментираше изхода на делото). Моля съдът да замени инж. Б. Х., моля да обърнете внимание, че депозитът е внесен своевременно от наша страна.

адв. С.: Не считам, че има тенденциозно отношение на вещото лице инж. Б. Х..

юрк. Д.: Не считам, че има тенденциозно отношение на вещото лице инж. Б. Х..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становището на адв. В., с което заявява че не оспорва истинността на преписката и съдържащите се в нея доказателства, и че ще се полза от същите.

УСТАНОВИ, че в.л. инж. Б. Х. не е изготвила заключение, няма и данни по делото за

причините, поради което не е изпълнила възложените задачи. Вещото лице инж. Х. не се явява в съд.з., за да заяви има ли пречки за извършване на експертизата.

адв. В.: Поддържам становището за замяна на вещото лице.

юрк. Д.: Не възразявам, но възразявам за предполагаем разговор, свързан с изхода на делото между адв. С., мен и вещото лице Х.. Изявлението е некоректно.

адв. С.: Не е имало такъв разговор между нас.

юрк. Д.: Предлагам да се предостави 10-дневен срок за становище за причините за неизготвяне на заключение по делото от инж. Б. Х..

адв. В.: Възразявам категорично.

адв. С.: Нямам претенции кое нещо лице ще изготви заключение по делото.

юрк. Д.: Предоставям преценката – на съда.

Съдът следва да уважи искането на пълномощника на жалбоподателя, въпреки че не са налице обективни данни за заинтересованост и субективно отношение на вещото лице. Тъй като същото не е предоставило информация дали е започнало запознаване с материалите по делото, дали са налице обективни причини за невъзможност да изготви заключението и безпричинно не се явява днес в о.с.з., намира искането за освобождаването му за основателно, следва да освободи вещото лице инж. Б. Х..

Същевременно с оглед доклада на първоначално назначеното от 18/03/2019 г. за натовареност до края на месец март 2019 г. и невъзможност да работи поради тази причина по настоящото адм. дело, съдът намира че няма пречки инж. С. К. да бъде назначена отново. В тази връзка

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА инж. геодезист Б. Е. Х. от възложената ѝ като вещо лице по делото задача.

НАЗНАЧАВА за експерт по допуснатата СТЕ инж. геодезист С. Б. К. като възлага изпълнението на задачите, посочени в молби на страните и определение на съда.

УКАЗВА на ВЛ да уведоми страните кога планира извършването на оглед, за да организират участието си при желание.

Страните: Доверителите ни живеят там и ще съдействат на вещото лице, по делото има и телефон за контакт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 29.10.2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени. Да се уведоми ВЛ С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

