

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11931** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. И. – редовно уведомена чрез пълномощника си АДВ. К. Ч., не се явява. Представява се от АДВ. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР) – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Д. И., с приложено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, депозирани от началника на отдел „Човешки ресурси“ на СДВР, с писмо рег. № 513000 – 271025 от 05.04.2024 г. - Кадрова справка на жалбоподателката Д. Л. И. рег. № 513р – 35960 от 02.04.2024 г., копие на специфична длъжностна характеристика рег. № 513р – 29075/2018 г. за длъжността „началник на група“ главен разследващ полицай в сектор „Разследване“ към РУ при СДВР и Протокол рег. №

513р-10339 от 27.01.2023 г., за запознаване на жалбоподателката със специфичната длъжностна характеристика за длъжността „началник на група“.

ДОКЛАДВА допълнително постъпила информация от ВПД „началник“ - сектор „Разследване“ при 05 РУ – СДВР, рег. № 513р-33475/07.05.2024 г. относно предмета на разследванията, възложени на жалбоподателката през 2022 г. и 2023 г.

АДВ. Ч.: Да се приемат всички представени писмени документи от ответната страна като доказателства по делото.

Ответникът беше помолил да му бъде допуснат свидетел. Свидетелят беше допуснат. Аз нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. И.: Аз не съм казала, че водим свидетеля. Оттеглям искането ни, направено в предходно съдебно заседание за разпит на свидетел.

Имам допълнителни доказателствени искания - с Молба от 22.02.2024 г. сме Ви представили Заповед № 8121К – 327/16.01.2023 г., с която жалбоподателката е била назначена на длъжността „главен разследващ полицай“, сектор „Разследване“, група „Разследване на криминални престъпления“ към 05 РУ – СДВР. Във връзка с твърдението, че е съвместявала две длъжности, Ви представям Заповед № 8121К – 5351 от 12.06.2023 г., издадена от главния секретар на МВР, с която цитираната от мен заповед, по силата на която жалбоподателката е заемала временно съответната длъжност е отменена и е прекратено временното ѝ преназначаване. Представям и заповед № 8121К – 5352 от 12.06.2023 г., с която е назначена на длъжността „старши разследващ полицай“ в сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически престъпления“, с оглед на което считам, че никога и съответно, и въз основа на представената с молбата ми Кадрова справка на служителката от 02.04.2024 г., същата никога не е съвместявала две длъжности, така както се твърди от пълномощника ѝ.

Представям тези заповеди като потвърждение на този факт и с оглед на това и колегата да се запознае, че не е имало съвместяване на двете длъжности „разследващ полицай“ и „главен разследващ полицай“.

Други доказателствени искания нямам.

АДВ. Ч.: Ние не спорим, че не е имало подобно съвместяване въз основа на издадени заповеди.

ЮРК. И.: Друго няма какво да е. Това са официалните документи, с които един служител се назначава на държавна служба и му се връчват съответните заповеди.

АДВ. Ч.: Тогава аз имам едно доказателствено искане, а именно: моля, да задължите ответника да представи справка за процесния период, а именно: от 06.11.2022 г. до 02.05.2023 г. имало ли е назначени служители на длъжностите „началник група“, сектор „Разследване“ група „Разследване на криминални престъпления“ и „началник група“, сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически престъпления“. В случай, че е имало назначени такива служители на всяка от тези две длъжности, да се посочат имената им и периодите, в които са изпълнявали тези задължения, защото тук се твърди едно „никога“, а по принцип отрицателни факти се доказват с положителни такива.

В този смисъл моля да бъде допуснато представянето на исканата от мен справка, тъй

като в този период доверителката ми е съвместявала двете длъжности, макар и без да е издадена съответната заповед за това, като от представените до настоящия момент справки и заповеди е видно, че моята доверителка е била назначена на длъжност „началник група“, в сектор „Разследване“, група „Разследване на криминални престъпления“ временно, след което е било прекратено временното преназначаване на тази длъжност и след това е назначена на длъжност „началник група“, сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически престъпления“, но прекратяването на временното преназначаване и назначаването на длъжността „началник група“, сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически престъпления“ се е случило едва на 12.06.2023 г. – извън процесния период. Твърдя, както съм посочила и в жалбата, че не е прекратявано през този период изпълнението на другата заемана от нея длъжност към този момент - „началник група“ на група „Разследване на икономически престъпления“.

ЮРК. И.: Тя заема впоследствие длъжността „началник група“, група „Разследване на икономически престъпления“. Това се случва след прекратяването на временното преназначаване на длъжността „началник група“ група „Разследване на криминални престъпления“, на 12.06.2023 г. Аз не мога да разбера коя длъжност се изисква да се посочи, тоест, по логиката на защитата на жалбоподателя, трябва да има двама началници за една и съща длъжност, според нейната логика. То така излиза.

НА УТОЧНЯВАЩ ВЪПРОС НА СЪДА юрк. И. заяви:

От 16.01.2023 г. е назначена временно на длъжността „началник група“ – група „Разследване на криминални престъпления“ като главен разследващ полицай. Тази заповед е за срок от 6 (шест) месеца, защото месец юни ѝ се прекратява временното преназначаване, след което временно е преназначена на другата длъжност – „началник група“, група „Разследване на икономически престъпления“, като днес представих първо заповедта за прекратяване на временното преназначаване и заповедта, която е от същата дата за назначаване на другата длъжност.

В периода 06.11.2022 г. до 16.01.2023 г. когато е преназначена временно на длъжността „началник на група“ е заемала длъжността „разследващ полицай“ в група „Разследване на криминални престъпления“. После я преназначават временно като „началник на групата“ и то на същата тази група „Разследване на криминални престъпления“, считано от 16.01.2023 г.

АДВ. Ч.: Искането ми е за справка в периода м. ноември 2022 г. до 02.05.2023 г. имало ли е служители, които са назначени на длъжностите „началник група“, група „Разследване на криминални престъпления“ и „началник група“ – група „Разследване на икономически престъпления“, защото тя реално ги е съвместявала тези длъжности, без значение, че е нямала нарочно издадена заповед за тази цел.

ЮРК. И.: Моля, да не допускате така направеното искане от защитата на жалбоподателката. Считаю същото за неотносимо към предмета на делото. В случая предмета не са служителите, които са заемали тази дадена длъжност, а единствено и само каква длъжност е заемала служителката в периода, за който е санкционирана и ѝ е наложено дисциплинарното наказание. Видно от представените писмени доказателства това обстоятелство е установено – точно какви длъжности е заемала за

съответния период, за който ѝ е търсена и дисциплинарна отговорност.

Съдът намира ЗА ОСНОВАТЕЛНО становището на страните за приобщаване като доказателства по делото на приложените и представени с писмо с рег. № 513000-27102/05.04.2024 г. заверени копия на Кадрова справка, Формуляр за специфична длъжностна характеристика и протокол за запознаване с нея, подписан от жалбоподателката, Информация предоставена от ВПД „началник“ - сектор „Разследване“ при 05 РУ – СДВР с рег. № 513р-33475 от 07.05.2024 г., както и представените от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание – заверени копия от Заповеди с № 8121К-5351/12.06.2023 г. и № 8121К-5352 от 12.06.2023 г. издадени от главния секретар на МВР.

Доколкото основните възражения в жалбата, включително и изразените становища от процесуалния представител на жалбоподателя, касаят установяването на факта на конкретно възложените служебни задължения и функции, изпълнявани от жалбоподателката в периода, за който е проведено дисциплинарното производство, съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане за представяне на допълнителна информация от ответната страна относно:

За процесния период - 22.11.2022 г. - 02.05.2023 г. имало ли е и ако е имало кои са служителите назначени на длъжностите

„началник група“ в сектор „Разследване“, група „Разследване на криминални престъпления“ към 05 РУ – СДВР

и „началник група“, сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически престъпления“ към 05 РУ – СДВР.

Информацията следва да съдържа посочване на номерата на съответните заповеди и имената на заемащите длъжностите и/или временно назначените на тези длъжности за този период от време.

Мотивиран от изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към писмо рег. № 513000 – 271025 от 05.04.2024 г. заверени копия на - Кадрова справка на жалбоподателката Д. Л. И. рег. № 513р – 35960 от 02.04.2024 г.; специфична длъжностна характеристика рег. № 513р – 29075/2018 г. за длъжността „началник на група“ главен разследващ полицай в сектор „Разследване“ към РУ при СДВР; Протокол рег. № 513р-10339 от 27.01.2023 г., за запознаване на жалбоподателката със специфичната длъжностна характеристика за длъжността „началник на група“; информация от ВПД „началник“ - сектор „Разследване“ при 05 РУ – СДВР, рег. № 513р-33475/07.05.2024 г. относно предмета на разследванията, възложени на жалбоподателката през 2022 г. и 2023 г.; заверени копия на Заповеди № 8121К-5351 от 12.06.2023 г. и № 8121К – 5352 от 12.06.2023 г., издадени от главния секретар на МВР. ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответната страна да представи по делото ИНФОРМАЦИЯ относно:

за периода 22.11.2022 г. - 02.05.2023 г. имало ли е и ако е имало кои са служителите назначени на длъжностите

„началник група“ в сектор „Разследване“, група „Разследване на криминални

престъпления“ към 05 РУ – СДВР
и „началник група“, сектор „Разследване“, група „Разследване на икономически
престъпления“ към 05 РУ – СДВР.

Информацията следва да съдържа посочване на номерата на съответните заповеди и
имената на заемащите длъжностите и/или временно назначените на тези длъжности.

ЮРК. И.: Моля да се приеме за безспорно установен факта, че до пети месец 2023 г. е
ясно кой е изпълнявал тази длъжност, а именно жалбоподателката.

СЪДЪТ УКАЗВА на юрк. И., че за едната от посочените длъжности по делото са
представени доказателства, че е изпълнявана от жалбоподателката, считано от
16.01.2023 г.

СТРАНИТЕ: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.07.2024 г., от 09:00 часа, за която дата и час -
страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: