

Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. Г. А. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. С., упълномощен днес по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата.

АДВ. С. – Оказвам безплатна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представлява се от юриск. А., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Б. Г. А. срещу решение № ППН-02-287/2019 г. от 14.09.2021 г., издадено от Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.04.2022 г. молба от оспорващата страна, с която е изразено становище по същество на спора. Приложени са писмени доказателства.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7272/2020 година по описа на ВАС, V отделение, в административно дело № 12992/2020 г. по описа на ВАС, V отделение и в административно дело № 3713/2020 г. по описа на АССГ, II отделение, 23^{-ти} състав писмени материали.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представям молба за преюдициално запитване до съда на Европейския съюз – Л., с конкретно поставени въпроси, без въпрос 8 и 9.

Тъй като спорът е изцяло във връзка с чл. 153, ал. 1, във връзка с чл. 150, ал. 2 от ЗЕ от една страна и от друга страна право на Европейския съюз транспонирано в чл. 147а от Закона за защита на потребителите и от втора страна Общите условия на [фирма] и право на Европейския съюз транспонирано в чл. 147а от Закона за защита на потребителите.

В първия случай е налице хипотезата на противоречие с чл. 6 и 7 от Директива 2011/83, която е в сила от 14.06.2014 г., тоест касае процесния период, влязла е в сила, може да се позовем директно на нея, тъй като не е транспонирана в ЗЕ и другият състав е чл. 9, § 3, б. Б от Директива 2012/27, която е в сила от 04.06.2014 г., не е транспонирана в ЗЕ и може да се позовем директно на нея. И двете хипотези са налице относно приложение на европейското право. Позоваваме се на право на Европейския съюз, което е с приоритет над националното. Второ в противоречие на национално-правна уредба, която противоречи на влязла в сила разпоредба на правото на Европейския съюз. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По отношение на подадената молба моля да се запозная с нея и допълнително да изразя становище.

Ю.. А. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в приложените административни дела писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По представената в днешното съдебно заседание молба за преюдициално запитване СЪДЪТ намира, че трябва да даде възможност на ответника и на заинтересованите страни да изразят становище, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованите страни, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да се запознаят с представената молба за преюдициално запитване и да изразят становище.

СЪДЪТ ще се произнесе по така представената молба за преюдициално запитване в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час оспорващата страна, ответника и заинтересованата страна [фирма] са уведомени от днес.

СГП и заинтересованата страна [фирма] са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: