

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8140** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, явява се лично управителя и АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], представлявано от Й. Р., действащ чрез пълномощника си адв. К. Б. против Отказ за предоставяне на финансова помощ № BG16RFOP002-2.073-3359-R002/22.07.2020 г., издаден от г-жа И. И. – ръководител Управляващия орган на Иновативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 към Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК/ в Министерство на икономиката, във връзка с Проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-3359 от [фирма] и подадено Възражение № BG16RFOP002-2.073-3359-R001/03.07.2020 г. от [фирма], по Оперативна програма:

Иновации и конкурентоспособност по процедура: Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата, както и всички доказателствени искания в нея, като имаме и нови. Към жалбата сме пуснали едно уточнение, в което сме поискали ССЧЕ. То е след жалбата и след съобщението да платим таксата – молба уточнение и допълнение към жалбата. Бихме искали да добавим и още една задача. Моля да допуснете ССЧЕ, като поставяме допълнителен въпрос и той е:

След проверка в счетоводството на жалбоподателя и по преценка на вещото лице, след проверка в НАП, вещото лице да отговори на въпроса: От кой месец на 2019 г. – [фирма], е стартирало стопанска дейност? С оглед на това, че твърдят, че стартират от май месец и изчисляването на месечния оборот не е коректен от Управляващия орган.

Във връзка с писмените бележки и административната преписка, които ответникът е представил считаме, че същата не е представена в цялост, като моля да задължите административния орган да представи процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – част II от Наръчника на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, вариант 8, посочен в представената от тях Заповед РД-16-380/14.05.2020 г. И на второ място да задължите Управляващия орган да представи критериите, по които Оценителната комисия е работила при оценка на проектното предложение на доверителя ми.

Последно от оценъчната карта, представена по преписката не е видно кой е извършил оценката. Моля да се представи документ, удостоверяващ кой или кои, защото трябва да е Комисия извършила оценката на процесното проектно предложение.

С оглед на това, че констатирах, че административната преписка не е представена в цялост, представям и моля да приемете документи, намиращи се в Управляващия орган – касателно проектното предложение на доверителя ми. Изготвила съм пълен опис на представените документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, както и днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЧЕ със задачите, формулирани в молбата-уточнение и допълнение към жалбата от 26.10.2020 г., както и на днес поставения допълнителен въпрос от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССЧЕ в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание след внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи всички изискани от жалбоподателя документи.

АДВ. Б.: Ответникът твърди, че сме подали жалбата след изтичането на 14-дневния срок. Основанията, на които се позовава считам, че не следва да се обсъждат, доколкото не са относими. Видно е, че жалбата е подадена по мейл на трети август в АССГ, на основание чл. 141 от АПК, където съдът не указва, че същата трябва да се подаде единствено и само в работното време на съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2021 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени – от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: