

Протокол

гр. София, 24.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11368** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.51 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Х. П. - редовно призован, не се явява, за него се явява адв. Ч. – с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник председател на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ – редовно уведомен, се явява юрк. Г., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на П. Х. П. срещу решение № 3139/16.08.22 г. на СРС, постановено по НАХД № 10754/21 г. на СРС, 101 състав.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Считам, че в КЖ подробно са изложени правни доводи защо първоинстанционното решение се явява незаконосъобразно. Считаме, че същото е постановено в нарушение на материалния закон при съществено нарушение на процесуалните правила. В този ред на мисли, моля въззивното решение да бъде отменено, като вместо него спорът бъде решен по същество и да бъде отменено процесното наказателно постановление.

Юрк. Г. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно. Намирам същото добре мотивирано и обосновано. Въззивният съд е разгледал всички оплаквания, наведени във въззивната жалба и отхвърлил същите като неоснователни. Считам също, че твърдението на жалбоподателя относно погрешно посочена дата на извършване на нарушението, за абсолютно несъстоятелни. Няма спор, че законодателят прави разлика между избор и вписване. Моля да имате предвид и константната съдебна практика по въпроса. Моля да ни бъде присъдено и юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба за неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: