

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5609** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.27 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. П. В., редовно и своевременно призована, се явява .

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ДНСК, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след възобновяване.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Поддържам изцяло подадената от мен жалба. Да се приемат представените писмени доказателства след предходно съдебно заседание. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорваме изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържаме приложените становища по делото. Да се приемат приложените доказателства. Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 09.10.2023 г. и приложените към молба от

16.10.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Поддържам казаното при предходните устни състезания. Моля да прогласите нищожността на оспорената заповед, поради това че не са налице материалноправните предпоставки за съкращаване на длъжността, не са спазени влезлите в законна сила съдебни решения. Подробни мотиви съм изложила в писмената защита при предходното разглеждане. Всички актове и действия на органа по назначаване, както и на длъжностни лица от администрацията, които противоречат на влезлите в сила съдебни решения, са нищожни. Заповедите са нищожни. Налице е и заобикаляне на закона, което не е в съответствие с целта на закона, тъй като реално не съм допусната до работа, а със Заповедта от 2023 г. привидно съм възстановена на работа. Заповедта е нищожна на основание чл.146 т. 3, 4 и 5 АПК. Респективно да я прогласите за незаконосъобразна.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от представените доказателства по отношение на оспорвания индивидуален административен акт не са налице тежки пороци, които да обусловят неговата нищожност. От представените доказателства по категоричен начин се стига до извода, че са налице нормативно установените предпоставки за съкращаване на длъжността главен експерт, което обуславя законосъобразността на заповедта. Моля да оставите в сила оспорваната заповед като законосъобразна, издадена в съответствие с административнопроизводствените правила, материалния и процесуалния закон. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки по повод представените нови доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: