Протокол
№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОСЕНЕРГО“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно от днес.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Г. Е. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, депозирано на 16.02.2026 г., постъпило извън срока по реда на чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копия от експертизата на страните.

АДВ. К.: Възразявам по изслушването на експертизата, тъй като не успях да се запозная и моля да ми бъде дадена възможност.
ЮРК. Й.: Възразявам по изслушването на експертизата и моля да ми дадете възможност да се запозная с нея.

СЪДЪТ намира възраженията на страните за основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с изготвената ССчЕ в срок до следващо съдебно заседание.

АДВ. К.: Представям молба с доказателства, по опис, с копие за ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. К., с която моли да бъдат приети следните писмени доказателства, по опис, с копие за другата страна: Протокол от общо събрание на съдружниците от 01.06.2018 г.; Протокол от общо събрание на съдружниците от 05.06.2019 г.; Протоколно решение от 22.03.2021 г.; Договор за прехвърляне на дружествени дялове от 22.03.2021 г. и пълномощно.

ЮРК. Й.: Да се приемат, доколкото същите са обявени в ТР.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба в днешното съдебно заседание от адв. К. писмени доказателства, по опис.

АДВ. К.: Имам доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на свидетеля, с който ще докажем това, че къщата е била необитаема – не е ползвана нито за лични нужди, нито е отдавана под наем. М. К. е била управител на комплекс, в който се намира и къщата и може да свидетелства, че наистина този имот е бил необитаем.
ЮРК. Й.: Не възразявам да се допусне до разпит исканият свидетел.

СЪДЪТ УВАЖАВА искането на адв. К. и
ДОПУСКА на жалбоподателя до разпит един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2026 година, от 09,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес, вещото лице е уведомено лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: