

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **12284** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба на Б. Х. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221920004809-091-001/04.08.2021г., издаден от Г. М. - началник сектор, в качеството на орган, възложил ревизията и А. Н. - главен инспектор, в качеството на орган, ръководител на ревизията, като твърди, че същият е мълчаливо потвърден чрез непроизнасяне по подадената жалба срещу РА по административен ред.

Жалбата е подадена чрез директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление С. на НАП. По делото е представена административната преписка, в която се съдържа Решение № 1747/16.11.2021г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на НАП, издадено при условията на чл.156, ал.6 ДОПК, т.е. след подаването на жалбата до съда. Със същото частично е отменен РА, и потвърден само в частта за отговорността на жалбоподателя за задължения на основание чл.19, ал.1 ДОПК за ДДС за м. 06.2016г. на "Е. Т.". Е.

Жалбата е нередовна, тъй като към същата не се прилага документ за внесена държавна такса, съгласно чл. 149, ал. 2, т. 4 от ДОПК, а таксата се дължи по аргументи от чл. 12, ал. 3 от АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, в размер на 10 лв. на основание т. 2б, буква а) от Тарифа 1 към Закона за държавните такси.

За отстраняване нередовността на жалбата, на основание чл. 151, ал. 2 ДОПК и чл. 158 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ следва да даде указания и 7-дневен срок за изпълнение, като укаже последиците от неизпълнението им.

Също предвид решението, жалбоподателят следва да уточни оспорването и искането си до съда като вземе предвид, че РА е частично отменен с решението на директора. Оспорването на РА пред съда, съгласно чл.156, ал.2 ДОПК, е допустимо само в

частта, в която актът не е отменен при обжалването по административен ред.
По аргумент от чл. 129, ал. 6 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата, тъй като не е платена държавната такса.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на жалбата:

ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер на 10 лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, ВИС на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и да представи по делото вносният документ в същия срок.

ДА УТОЧНИ оспорването в коя точно част оспорва ревизионния акт, като вземе предвид изложеното в мотивите за допустимостта на съдебното оспорване - с писмена молба с препис за другата страна.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова