

Протокол

№

гр. София, 11.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 11.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9919** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Ц. К. - редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Явяват се вещите лица.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА

С. Б. К. - 57 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

Р. Д. Г. със снета самоличност по делото.

Р. С. К. – 40 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и обективно заключение.

Вещите лица - Представили сме заключение в срок, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - При извършената теренна проверка, която се прави от ОСЗ, се прилага снимка Г. формат, който отразява заснемането с апарат. Местоположението се удостоверява с координати на точката от Г., която се прилага към протокола на общинските служби, такава снимка е приложена.

Снимката, която е приложена към приложение 1 от заключението, представлява извадка от цифровата ортофотокарта като върху нея с жълт контур е означен заявения от жалбоподателя парцел, а със син контур е означена границата на слоя за допустимите за подпомагане площи.

Съвсем ясно си личи, че е налице плътно захрастяване в южната част. Виждат се и оголени участъци.

Личи, че парцелът не е почистван. Направили сме сравнение със снимки от предишни години и при направена съпоставка от наша страна установихме, че парцелът не се поддържа и с всяка година захрастяването се увеличава.

Исключената от подаденото заявление за 2011 година част е югозападната част, която е била изключена в предишната година при полските проверки, но захрастяването не е само в тази част. Има и оголени участъци, но не са почистени.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 600 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Моля да ни присъдите разноси по делото. Ще представя писмени бележки в 7 - дневен срок.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам разноси по делото – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение върху евентуална прекомерност.

Ще представям писмени бележки в 10-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: