

Протокол

гр. София, 11.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЗАХАРЕН КОМБИНАТ - ПЛОВДИВ“ АД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е на 08.12.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., с която моли да не се дава ход на делото, същото да се прекрати и да се изпрати за разглеждане и решаване по компетентност на Административен съд Габрово.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ „ГОЛЕМИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю.. Х.: Към момента на съставяне на решението дружеството е било със седалище и адрес на управление в [населено място]. По преценка на съда за даване ход на делото.

В конкретния случай жалбата на „Захарен комбинат Пловдив“ АД е подадена до Административен съд София-град на 23.05.2023 г. Настъпилите в следствие промени в седалището и адреса на управление на дружеството, видно от данните в

Търговския регистър са от 01.08.2023 г. По аргумент от чл. 120 от ГПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК настъпилите след подаването на жалбата промени във фактическите обстоятелства, обуславящи местната подсъдност не са основания за препращане на делото на друг съд за разглеждане. Поради това настоящият съдебен състав намира, че съдът, пред който делото е първоначално заведено е местно компетентен да го разгледа и това е Административен съд София-град.

По изложените причини, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Захарен комбинат - Пловдив“ АД срещу решение № 01 от 10.05.2023 г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите „Големи данъкоплатци и осигурители“, с което е оставена без уважение жалба вх. № 26-3-4979/26.04.2023 година на „Захарен комбинат - Пловдив“ АД срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки № С230029-022-0023744/05.04.2023 г. на публичен изпълнител в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите „Големи данъкоплатци и осигурители“ по изпълнително дело №[ЕИК]/2019 година.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 20.07.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.11.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложения по опис писмени доказателства – 1 брой жълта папка.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.12.2023 г. молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта с която, случай, че искането за прекратяване на делото не бъде уважено поддържа жалбата и излага доводи по същество на спора. Претендира разноси.

ДОКЛАДВА постъпила повторно преди съдебното заседание, на 11.12.2023 г., молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя.

Ю.. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително допълнително представените с молба от ответника от 13.11.2023 г. писмени доказателства – 1 брой жълта папка.

Ю.. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в обжалваното решение. Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания акт като законосъобразен, правилен и обоснован. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Към жалбата до административния орган и към жалбата до съда няма приложено платежно нареждане. Съгласно тълкувателно решение № 6/2012 г. на ВКС, за да се признаят разносните следва да бъде доказано плащането. Предоставям преценката на съда за прекомерност на разносните.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки. СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: