

РЕШЕНИЕ

№ 5494

гр. София, 18.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10787** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН. АССГ е сезиран от Агенция „Пътна инфраструктура“ с жалба срещу решение № 3843 от 23.08.2024 г. на СРС, 14 с-в по анд № 8074/2024 г., с което е отменен електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН]. Моли решението на СРС да бъде отменено, а ЕФ - потвърден. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, Интер Експрес Логистик ЕООД, не взема становище.

Представителят на прокуратурата счита жалбата за основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С електронен фиш № [ЕГН] на Интер Експрес Логистик ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б ЗДвП за нарушение на чл. 102, ал. 2 ЗДвП, извършено на 12.08.2021 г., по отношение на ППС с рег. [рег.номер на МПС] . Прието е, че за посоченото ППС има маршрутна карта, но платената категория е по-малка от измерената.

За да отмени ЕФ СРС е приел, че липсват обективни елементи от състава на нарушението, доколкото не е посочено какво точно разстояние е изминато и между кои точки, респ. какви са техническите характеристики на пътя. СРС е приел също, че за процесното нарушение е недопустимо издаването на ЕФ, а следва да бъде съставен АУАН и издадено НП.

Настоящият състав намира крайните изводи на СРС за правилни, но по други съображения.

Трайна е съдебната практика на настоящия състав и на други административни съдилища, че за процесното нарушение може да бъде издаден ЕФ. Такива са решенията на АССГ, 16 с-в например по кнахд № 6221/2023, № 9204/2023 г. и др., както и Решение № 643 от 10.05.2023 г. по а. н. д. № 405/2023 г. на Административен съд – Варна; Решение № 7 от 07.02.2023 г. по а. н. д. № 14/2023 г. на Административен съд – Шумен; Решение № от 04.05.2023 г. по а. н. д. № 10089/2023 г. на Административен съд - Велико Търново; Решение № от 04.07.2023 г. по а. н. д. № 385/2023 г. на Административен съд – Монтана; Решение № 1352 от 26.10.2022 г. по а. н. д. № 2035/2022 г. на Административен съд – Варна и други. Мотивите няма да бъдат преповтаряни тук, тъй като нямат отношение към изхода на процесния спор.

Наложено наказание обаче е непропорционално спрямо тежестта на извършеното нарушение, като следва да се съобрази Решение от 21.11.2024 г. по дело С-61/2023 г. на СЕС, съгласно което член 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 1999 година относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2011/76/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 септември 2011 г., трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция с фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, включително когато тази система предвижда възможността за освобождаване от административнонаказателна отговорност чрез заплащане на „компенсаторна такса“ с фиксиран размер.

Непропорционалността в настоящия случай произтича от обстоятелството, че нито от съдържанието на ЕФ, нито от материалите по преписката може да се направи извод каква категория е била заплатена, каква такса е била дължима, респ. за каква категория, и колко е разликата между заплатената и дължимата такса. Посоченото в ЕФ, че е налице „частично незаплатена дължима пътна такса“ е относимо към съразмерността на административното наказание, доколкото има значение какъв е бил дължимият размер и каква част от него е заплатена, за да се прецени дали наказание от 2500 лева, което е предвидено и в хипотезата на изцяло незаплатена такса, е съразмерно при частично незаплащане.

С оглед на изложеното ЕФ законосъобразно е отменен от СРС.

При този изход на спора в тежест на касатора остават направените разноски. Ответното дружество не претендира разноски пред АССГ, не се е и представлявало, поради което такива не следва да му се присъждат.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3843 от 23.08.2024 г. на СРС, 14 с-в по анд № 8074/2024 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.