

Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8217** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. МАНСУРИ чрез адв. Т. И. – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ГПУ - К. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че от ДАБ е постъпила информация за оспорващата.

СЪДЪТ изчете информацията в писмото на ДАБ.

Адв. И.: Запознат съм и моля да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от третото лице „Държавна агенция за бежанците“ при Министерски съвет от 23.12.2022г.

Адв. И.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените оспорения акт като неправилен и незаконосъобразен по

мотиви изложени в жалбата. Видно от постъпилите от третото лице доказателства, доверителката ми е със статут на лице търсещо международна закрила, поради което считам за доказано това, че същата е дошла в страната за да може да се възползва от правото си да потърси международна закрила. Същевременно задължение на административния орган е било да направи преценка дали са налице формалните предпоставки за налагане на заповед за връщане и дали държавата в която чужденката следва да бъде върната се явява сигурна страна за нея. Това задължение произтича пряко от нормата на чл. 44, ал. 5 ЗЧРБ. В случая такава преценка не е направено поради, което считам, че административният орган е следвало да изчака и да даде възможност на жалбоподателката да поиска закрила и една след приключване на производството, ако такава и бъде отказана да направи преценка. По тези мотиви, моля съдът да отмени оспорената заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: