

РЕШЕНИЕ

№ 2656

гр. София, 19.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 58 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7617** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. А. С., с адрес в [населено място] против Заповед № РИЛ21-РД48-10 от 27.07.2021г. на кмета на район И., Столична община /СО/, с която е наредено да се иземе общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк],[жилищен адрес]0 от жалбоподателката и членовете на семейството ѝ, поради това, че го държат без правно основание.

С жалбата се твърди, че поради здравословни проблеми жалбоподателката не може да живее сама, поради това обитава жилището заедно с брат си, неговата съпруга и тяхното дете, които се грижат за нея. Иска заповедта да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично и от процесуалния представител на жалбоподателката адвокат А..

По делото са конституирани заинтересованите страни Р. А. С., Д. А. С. и А. А. С., които не оспорват жалбата.

Ответникът – кметът на район „И.“, Столична община чрез процесуален представител оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

Със заповед № РИЛ18-РД66-20/10.10.2018г., издадена от кмета на район „И.“, А. А. С. и членовете на нейното семейство – Р. А. С., А. А. С. и Д. А. С. са настанени в

общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]0. Въз основа на тази заповед е сключен договор за наем на жилището между район „И.“, представляван от кмета на района и А. Д.. Една от клаузите за прекратяване на договора за наем е неплащането на наемната цена или на консумативните разноски за повече от шест месеца.

Изготвен е Доклад № РИЛ21-ВК91-387/09.07.2021г. от зам. кмета на район „И.“ с който са установени неплатени задължения към датата 07.07.2021г. в размер на 1237,90 лева, в това число три месечни вноски за наем на жилището в размер 177,90 лева и неплатени фактури към „Т. – С.“ в размер на 1060,00 лева за периода от м. 07.2019 г. до м. 05.2021г.

Със заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г. издадена от кмета на район „И.“, на основание чл.46, ал.1, т.1, т.3, т.8, т.9 и ал.20 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/ е прекратено наемното правоотношение за ап.50, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Със същата заповед е наредено общинското жилище да се освободи в 14 дневен срок.

В преписката е приложено писмо от 27.05.2021г. от зам. началник на 03 РУ-СДВР, с което се установява, че при направени няколко проверки от полицейски служители на адрес - ж.к. „И.“, [жилищен адрес]0, живущите не са установени, както и че по данни на живущи в кооперацията А. С. е непозната на този адрес, а в жилището живее Б. М. с жена си.

Заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г., издадена от кмета на район „И.“ е връчена на А. С. на 13.07.2021г., в 14,30ч., при отказ на жалбоподателката, удостоверява подписите на двама свидетели – Д. В. и С. Л..

Страните не твърдят, а и не са представили доказателства за оспорване на Заповед № Р.-РД48-8/09.07.2021г. на кмета на район „И.“, СО.

Със Заповед № РИЛ21-РД48-10 от 27.07.2021г. на кмета на район И., СО, на основание чл.65, ал.2 вр. с ал.1 от ЗОБС и чл.34 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /Наредбата/ е наредено да се иземе общинско жилище – ап.50, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] от жалбоподателката и членовете на семейството ѝ, поради това, че го държат без правно основание. Заповедта е мотивирана с влязлата в сила Заповед № РИЛ21-РД48-8 от 09.07.2021г. на кмета на район „И.“, с която е прекратено наемното правоотношение.

В хода на съдебното производство жалбоподателят е представил фактури за платени задължения по договор за наем и платени суми по фактури на [фирма], [фирма] и [фирма]. Не са представени доказателства, относно това, дали за изплатени всички задължения към [фирма] за периода месец юли 2019г. до месец май 2021г. От административния орган е предоставена информация относно задълженията за наем на А. С., като към 05.10.2021г. същите са изплатени изцяло и няма дължими суми за наем. Представено е и оплакване от живущите в блок 134, вх. В, постъпило в деловодството на район „И.“ на 09.09.2021г..

Оспорената заповед е съобщена на жалбоподателката на 28.07.2021г. Жалбата е подадена същия ден в АССГ.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. подадена е от надлежно легитимирано лице, в

законоустановения срок и срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, съгласно чл.65, ал.2 от ЗОБС и чл.34, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма и при спазване на административно производствените правила.

Не са налице материалноправните предпоставки за изземване на имота по реда на чл.65 от ЗОБС. Съгласно разпоредбата на чл.65, ал.1 от ЗОБС общински имот, който се владее или държи без основание, не се използва по предназначение или необходимостта от него е отпаднала, се изземва въз основа на заповед на кмета на общината.

Според чл.142 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Със събраните по делото доказателства се установи, че имотът, предмет на оспорената заповед е общински и се владее от жалбоподателката. Към момента на издаване на оспорената заповед жалбоподателката е ползвала общинския имот на правно основание – наемно правоотношение, възникнало от сключен договор за наем. Към 27.07.2021г., Заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г. не е влязла в законна сила, поради което имотът се е държал на правно основание. В Заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г. е отбелязано, че връчването ѝ е на 13.07.2021г. "при отказ за получаване" и последвало скъсване на 1 екземпляр, удостоверено с подписа на свидетел съгласно чл.44, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс ГПК във вр. с чл. 144 АПК /в присъствието в случая на двама свидетели/. Това налага извод, че лицето, което отказва да получи заповедта е лицето адресат на заповедта./ В този смисъл Решение по адм.д. №3401/2021г. на ВАС/. Сроктът, който се брои на дни, се изчислява от деня, следващ този, от който започва да тече срокът, и изтича в края на последния ден /чл.144 от АПК във вр. с чл.60, ал.5 от ГПК/. Следователно за жалбоподателката е започнал да тече 14-ет дневен срок за оспорване на заповедта, считано от 14.07.2021г. и е изтекъл на 27.07.2021г., респ. Заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г. е влязла в сила на 28.07.2021г. Процесната заповед е издадена на 27.07.2021г., когато жалбоподателката е ползвала общинското жилище на правно основание. Тъй като изискването общинският имот да се владее или държи без основание е предпоставка от материалното право липсата на доказателства за обжалване на Заповед № РИЛ21-РД48-8/09.07.2021г. не преодолява противоречието на процесния акт със закона, което е основание за отмяната му – чл.146, т.4 от АПК.

При тези данни оспорената заповед е постановена в противоречие с материалния закон и като такава следва да бъде отменена. Жалбата е основателна.

Страните не са претендирали присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РТР21-РД48-10/27.07.2021г. на кмета на район И., Столична община.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: