Протокол
№

гр. София, 14.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 14.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **3320** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. К. - редовно призована се представлява от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – редовно уведомен, се представлява от гл.юрк. П. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и АП.

Адв.П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства. Представям и моля да приемете доказателства под опис, за преназначаване на доверителката ми на различни длъжности и че към 16.04.2014 г. не са й предоставени документи, въз основа на които е издадена заповедта.

Гл.юрк.П.: Оспорвам подадената жалба срещу заповедта за отстраняване от работа на д-р Д. К.. Да се приемат доказателствата. Извършените нарушения, за които е образувано дисциплинарно производство срещу нея и за които е отстранена от

работа в качеството й на директор, когато е била на тази длъжност. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с АП и в днешното съдебно заседание, писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.П.: Моля да отмените атакуваната заповед по съображения, подробно изложени в жалбата. Видно от представената към делото преписка се вижда, че към датата на издаване на заповедта срещу доверителката ми не е насочено конкретно обвинение. Нито в докладната записка, нито в доклада са посочени конкретни нарушения, а само съвсем общи, които визират всички функции за тази длъжност. Не е посочено какво е нарушила. За този период няколко човека са заемали тази длъжност и се визира срок от две години. Не й е дадена възможност да се защити към датата на издаване на заповедта. Трябва да има конкретно основание, действително да има опасност, ако тя остане на работа, от изпълнение на функциите й.

Гл.юрк.П.: Считам подадената жалба срещу заповедта на директора за неоснователна и необоснована. Мотивите за издаване на заповедта са чл.100, ал.1, т. 2 от ЗДСл, а именно, че дисциплинарно- наказващият орган може да отстрани от работа служител, когато срещу него има образувано дисциплинарно производство. В конкретния случай тази заповед е издадена във връзка с образувано срещу Д. К., в качеството й на началник-отдел „Контрол на храните“, дисциплинарно дело № 3. Заповедта за образуване на дисциплинарно производство е № РД 11-285 от 07.03.2014г., във връзка с докладните записки, които са основание за образувано срещу нея производство. Има двумесечен срок, в който дисциплинарното производство следва да приключи. В действителност към този момент, към датата на издаване на заповедта тя не е била запозната с основанията за нейното отстраняване и какви са мотивите за издаване на заповедта, но в хода на дисциплинарното производство е била наясно, защото е спазен срока за налагане на дисциплинарното наказание. Също така искам да кажа и това, че д-р К., като заемаща длъжността началник-отдел „Контрол на храните“ е била на изслушване пред изпълнителния директор на БАБХ на 17.04.2014 г. и във връзка с изслушването е представила писмени обяснения с вх. № 7439 и 7440 от 16.04.2014 г. Моля да оставите в сила заповедта на изпълнителния директор на БАБХ, като правилна и законосъобразна. Моля да ми дадете срок за представяне на подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Адв.П.: Смесват се двете производства - по отстраняване от работа и дисциплинарното.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: