

# Протокол

## №

гр. София, 30.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3048** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:25 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М. ЛИЧНО И КАТО ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПУЯ Х. Д. И Л. Х. Д. – редовно призован, в залата се явява лично Н. М., представлява се от адв. И. Б. – САК, с пълномощно по делото.

Явява се Д. Т., преводач от/на кюрдски език със снета по делото самоличност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М.: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – не изпраща представител.

По делото е постъпил доклад-становище относно малолетните деца-жалбоподатели в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил социален доклад на 20.04.2026 г., от Агенция за социално подпомагане,

относно малолетните жалбоподатели Л. Х. Д. и Пуя Х. Д..

ДОКЛАДВА определение на 85-ти състав за прекратяване на съдебното производство по адм. дело № 3321/2026 г., на АССГ 85-ти състав, поради присъединяването му към настоящото производство.

АДВ. Б.: Запозната съм с постъпилния социален доклад, да се приеме

ЮРК. К.: Запозната съм с доклада, не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, след като се запозна с представения доклад НАМИРА, че същият е съотнесен към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представения доклад и административната преписка по делото.

АДВ. Б.: Представям договор за наем на недвижим имот и два броя характеристики по отношение на двете малолетни деца от техния класен ръководител.

ЮРК. К.: Да се приемат за сведение.

СЪДЪТ след като се запозна с представените документи, НАМИРА, че няма пречки същите да бъдат приобщени като доказателства по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените договор и характеристики на малолетните жалбоподатели в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: В обжалвания административен акт се твърди, че по отношение на жалбоподателката и малолетните ѝ деца, липсват предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут, доколкото същите не са изложени от риск от тежки посегателства като смъртно наказание, нечовешко унизително отношение. Също така се твърди, че по отношение на децата не съществува риск за тяхното психическо и физическо развитие. Считаю, че горните доводи на административния орган, противоречат изцяло на събраните в хода на производството доказателства. В момента актуалната ситуация в И. и по-специално в района на [населено място], няма как да се приеме, че в най-добър интерес на децата е същите да бъдат върнати в страната си по произход. Предвид съществуващия конфликт, считам че същите биха били изложени на сериозен риск за техния живот и здраве. Този факт се потвърждава и от приложената по делото от страна на ответника справка от открито съдебно заседание от 16.04.2026 г., по отношение на Република И., където е посочено по-конкретно на стр. 3, че в началото на 2026 г., ситуацията в И. е силно напрегната

поради ескалацията на конфликта в Близкия И. и И. е въввлечен в сблъсъците между САЩ, И. и И.. По отношение на Иракски К. от където са и жалбоподателите е посочено, че региона е засегнат от насилствена престъпност като отвличания, убийства, грабежи включително и тъй наречените убийства на честта. Също така в справката на стр. 5, е посочено че в Иракски К. в началото на 2026 г., е станал обект на засилени атаки с дроневи и ракети от страна на И., както и че пограничните райони на С., са под постоянен риск от трансграничен обстрел и целенасочени покушения. С оглед горното считам, че безспорно са налице сериозни и потвърдени основания да се счита, че присъствието на жалбоподателите на територията на страната им по произход би ги изправило пред сериозен риск от заплахата за техния живот и тяхното здраве. Изложили сме още множество доводи и съображения в жалбата си, с които считаме, че решението страда от редица пороци, поради което във връзка в днешно съдебно заседание и изложеното в двете жалби, моля да отмените обжалвания акт на ДАБ, с което решение е отказано хуманитарен статут на доверителите ми и върнете преписката за ново произнасяне.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че не е необходимо връщането на преписката към административния орган, тъй като в трето по ред решение административния орган най-подробно с всички обстоятелства и факти от бежанската история е постановил отказ от статут на бежанец и хуманитарен статут, съответно е преценил, че не отговарят на законовите разпоредби на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Считам, че акта на ДАБ, е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., **СЪДЪТ НАМИРА**, че на същия следва **ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО** възнаграждение в размер на 50 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: