

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1897

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **274** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Г. Д. от [населено място] срещу Заповед № САГ24-РА-53-600/20.08.2024 г., издадена от главния архитект на СО, с която е одобрен проект за изменение на ПР на кв.1, м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, като за УПИ VII-2048 „за офиси, коо и подземни гаражи“ се променя предназначението му в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, без да се променя уличната регулация, отреждането и регулационните граници на УПИ; одобрен е проект за изменение в ПЗ на м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, кв.1, с предвиждане за ново застрояване в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, съгласно приложен проект и без допускане на намалени отстояния към съседни имоти или сгради, вкл. през улица, с макс. Абсолютна проектна кота на високата точка на застрояването 637,73 м. При извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът констатира нередовности на подадената жалба. Жалбоподателят е посочил две имена, а съгласно изискванията на чл. 150, ал.1, т.2 АПК жалбоподателят следва да се идентифицира с три имена. Също така, жалбата е подадена по електронен път чрез контактен център и не е подписана. На следващо място жалбоподателят следва да представи доказателства за наличие на правен интерес от оспорване на заповедта съгласно изискванията на чл. 131 ЗУТ, т.е. трябва да представи доказателства, че е притежател на право на собственост или ограничено вещно право на имот, засегнат от одобреното със заповедта изменение. Следва да уточни и как одобреното изменение негативно засяга това тяхно право на собственост или ограничено вещно право. Също така, жалбоподателят следва да представи доказателства за платена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10,00 лв. за разглеждане на жалбата му.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя Г. Д. от [населено място], че следва в седмодневен срок от получаване на съобщението да

посочи три имена;

подпише лично или чрез адвокат подадената жалба. В случай, че я подпише адвокат, следва да представи пълномощно за процесуално представителство;

да уточни правния си интерес от подаване на жалбата, съгласно изискванията на чл. 131 ЗУТ, като представи доказателства, че е притежател на право на собственост или ограничено вещно право на имот, засегнат от одобреното със заповедта изменение /в обхвата на чл. 131 ЗУТ/;

да уточни как одобреното изменение негативно засяга негово право на собственост или ограничено вещно право;

представи доказателства за платена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10,00 лв. за разглеждане на жалбата;

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че при неизпълнение в срок на дадените указания, съдът ще остави без разглеждане жалбата и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: