

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5091** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма] – [населено място], редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт А. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА изпратена от ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ постъпила жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], район П., кв. К., северна промишлена зона, [улица] срещу Разпореждане № Р-12-155 от 28.04.2021 г. на Заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на основание чл.7, ал.1, т.8, чл.8, ал.2, т.3 и ал.5, чл.12 и чл.23 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) на ПИК-КО“ АД са определени нива на запаси за извънредни ситуации на котелни горива в размер на 5,496 тона, които следва да вложи, съхранява и обновява в периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г.“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка и изразеното становище във придружителното писмо, с което е изпратена.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Считам същата изцяло за неоснователна. Част от изразените твърдения в нея дори не кореспондират с приложените по делото доказателства. Моля да приемете преписката, която е изпратена от административния орган. Само за сведение представям копие от публично достъпен акт, комбинираната номенклатура, от която е видно, че течния парафин попада в обхвата на нефтените продукти. Това е на страницата на митниците, подчертали сме всичко. Кодът те са го посочили в жалбата, парафинът е по код, който те са посочили – това е масло, предназначено за други цели и има подкатегории, които са масла – смазочни масла, други масла, нефтени масла или масла от битумни минерали. Това е първата категория 2710, четирите знака и стигат до осмият знак, където е течния парафин. На базата на представеното в регламента под позиция 34.20, глава III – нефт и нефтени продукти, подточка 20, там е описан и парафина. Отделно парафина, аз направих справка в „У.“ е безспорен факт, че парафинът е нефтопродукт чрез разпадането на молекулите се достига до парафина. Имам такова становище само на база на „У.“, но безспорно е посочен в регламента, който всъщност е общностното право. Безспорно при проверката е установено, че те са внесли течен парафин, те са представили документите за вноса. Поради това представям сведението, защото там са описани. Петролните продукти се групират в четири категории – леки дестилати, средни дестилати, тежки дестилати и утайки. Всъщност парафинът е вид утайка. При някои от по тежките нефтопродукти намират пряка употреба като смазочни масла, парафини, мазут и високорафинирани целебни субстанции, например вазелин. Безспорно парафина е нефтен продукт, попада в регламента, описан е в регламента.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Следва да бъде приложено по делото за сведение днес представеното доказателство. СЪДЪТ намира за неоснователно искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза с посочените в жалбата задачи, доколкото от доказателствата по делото може да се направи извод по въпросите, поставени от жалбоподателя и не са необходими специални знания в тази насока.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЛАГА към делото за сведение днес представеното доказателство.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза с поставените в жалбата задачи.

## ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, а обжалваният административен акт, като правилен и законосъобразен и издаден в съответствие с закона. От представените по делото писмени доказателства безспорно се доказва, че жалбоподателят е осъществил внос на лек течен парафин, поради което съгласно чл. 23, ал. 2 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти /ЗЗНН/ за него е възникнало задължението да създаде, да съхранява, да обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка, запаси за извънредни ситуации, количество пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната през предходната календарна година. Вносът е установен и доказан от страна на административния орган, чрез извършената проверка по документи представени от дружеството. За проверката е съставен констативен протокол, който е предявен за запознаване на представител на дружеството и съдържанието му не е оспорено. Предвид доказаният внос на нефтопродукти, считам, че правилно и законосъобразно е издаденото разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации. По изложените накратко съображения моля да постановите своето решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: