

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

На именното повикване на първо четене в 16.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОДУЛНИ ПРЕЧИСТВАТЕЛНИ СТАНЦИИ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Запознах се със Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за ПУП- И. за УПИ XII-614, УПИ Х III-615 и УПИ V и изменение на плана за улична регулация на сочените номера на поземлени имоти. Оспорвам изричния отказ на Главния архитект на Столична община. Не са налице основания за отказ да се разреши изработването на проект за изменение на ПУП. Моля да приемете доказателствата по делото. Считаю, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо назначаването на Съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на въпроса допустимо ли е исканото изменение. Моля да ми дадете възможност да формулирам конкретни задачи.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Същата е в цялост. Считаю, че допускането на Съдебно-техническа експертиза е допустимо. Моля да дадете възможност на жалбоподателя да постави въпроси.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо назначаването на Съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на въпроса допустимо ли е исканото изменение съобразно по доказателства, поради което на жалбоподателя следва да се даде възможност в 5-дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответника да формулира въпросите си.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в молба от 09.10.2023 година.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателите в 5-дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответника да формулира въпроси за допускане на Съдебно-техническа експертиза.

За доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2023 година от 14,00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: