

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1391

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **1262** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Главния инспектор на ИВСС срещу Решение №1239/08.12.2021 година по нахд №20211110207680 по описа на СРС за 2021 година.

Председателят на XII касационен състав-съдия А. с Определение №1768/15.03.2021 година се е отвела от разглеждането на адм. дело №2318/2021 година на АССГ, което е било образувано по жалба на Л. Й. П. срещу Решение №2/10.02.2021 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в частта му на постановения с него отказ по Заявление за достъп до обществена информация с вх.№246/13.01.2021 г., вх.регистър №ОИ-2/21 от 13.01.21 г. по описа на ИВСС. Едно от изложените в това определение съображения за самоотвод е обстоятелството, че съдия А. познава Т. Точкова от времето преди заемането на длъжността:“Главен инспектор на ИВСС“.

Независимостта на съдиите изисква индивидуалните съдии да са свободни от неправомерно влияние извън съдебната система, както и вътре в нея.

Външната видимост също може да е от значение, за да се прецени дали един „съд“ може да се смята за независим, както изисква член 6, § 1 Конвенцията. Залогът в случая е доверието, което съдилищата в едно демократично общество следва да внушават на обществеността и преди всичко на страните по делото. При преценката дали съществува основателна причина за опасения, че конкретен съд не е независим или безпристрастен, гледната точка на жалбоподателя е важна, но не е решаваща.

Безпристрастността обикновено означава липса на предразсъдък или пристрастие, а тяхното наличие може да се проверява чрез различни способы. От гледна точка на субективния подход, се взема под внимание личното убеждение или интерес

на конкретен съдия по конкретно дело. От гледна точка на обективния подход е необходимо установяване дали съдията е предоставил достатъчни гаранции за изключване на всякакво легитимно съмнение в това отношение.

При положение, че съдия А. веднъж вече е преценила да се отведе с Определение №1768/15.03.2021 по адм. дело №2318/2021 година на АССГ, поради познанството си с Т. Точкова /макар този факт да е само едното от двете и то съпътстващо другото изложено в определението съображение/, от гледна точка на обективния подход, за да се представят достатъчни гаранции на страните, а и на обществото, че процесът не се отклонява от изискванията на чл.6, т.1 от ЕКЗПЧ и че всяка от страните е получила право на справедливо гледане на делото от безпристрастен съд, е налице основанието по чл. чл.22, ал.1, т.6 ГПК във вр. с чл.144 АПК, вр.чл.63в ЗАНН за отвеждане на целия съдебен състав-ХІІ касационен състав, на който съдия А. е председател.

Воден от горното, Административен съд София-град, ХІІ касационен състав
О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА от разглеждане на к.а.н.д. №1262 по описа на Административен съд София-град за 2022 г. ХІІ касационен състав – А. А., Л.Х. и М.Б..

Делото да се докладва на председателя на Административен съд София-град за разпределение на друг касационен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.