

# Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3398** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Елиза - 2“ ООД е редовно призован, не се явява управител или процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на Отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“, при ЦУ на НАП – редовно призован, представляван е от юрисконсулт Н., с налично по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и обстоятелството, че от страна на дружеството-жалбоподател не са ангажирани каквито и да било доказателства за насрещно доказване.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената от ответника в заверени преписи административна преписка.

Предвид доказателствата и липсата на искания за допълването им, **СЪДЪТ** приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като

неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалваната ЗНПАМ. Считам оспорената заповед за законосъобразна, доколкото е издадена от компетентен орган, спазен е материалният закон и целта на Закона, предвидено в това. ЗНПАМ съдържа фактическите основания, представляващи материалните предпоставки за налагане на мярката, включително и по отношение на срока. Безспорно е извършено нарушение неиздаване на касова бележка, за което в ЗДДС е предвидена административна мярка запечатване на търговски обект. Чл. 186 от Закона задължава административния орган да наложи предвидената мярка, в условията на обвързана компетентност и не му дава правомощия да прецени да я наложи или не, когато е налице установено нарушение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: