

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5434

гр. София, 26.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **2981** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

С Решение № 51/05.01.2023 г. по адм. дело № 2981/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, съдът е отменил по жалбата на М. Д. Г., с ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „Студентски“, ул. „21 век“ № 023, вх. Б, ет. 5, ап. 15, Ревизионен акт /РА/ №Р-22002217009019-091-001 от 21.09.2018 г., издаден от органи по приходите от ТД на НАП С., потвърден и изменен с Решение № 2034/28.12.2018г. на Директор на Дирекция ОДОП – С., в частта, в която за 2010г. е установено данъчно задължение по ЗДДФЛ в размер на 623,17лв., ведно със съответните лихви, поради погасяването им по давност. С решението съдът е изменил по жалбата на М. Д. Г., с ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „Студентски“, ул. „21 век“ № 023, вх. Б, ет. 5, ап. 15, Ревизионен акт /РА/ №Р-22002217009019-091-001 от 21.09.2018 г., издаден от органи по приходите от ТД на НАП С., потвърден и изменен с Решение № 2034/28.12.2018г. на Директор на Дирекция ОДОП – С., в частта, в която за 2011г. е установено данъчно задължение в размер на 30 975,53 лв., както и съответната лихва за забава, като намалява размера на 26 645,20 лв./главница/, ведно със следващата се лихва за забава в размер на 20 090,51 лв.

По делото на 17.01.2023 г. е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с която се иска да бъде допълнено постановеното решение, като на ответника бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

От процесуалния представител на жалбоподателя е постъпил отговор в срока, в който се възразява по направеното искане. Алтернативно е направено искане да бъде приложена актуалната към датата на приключване на устните състезания разпоредба от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения при определяне на размера на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и

от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно.

Искането за присъждане на разноски в полза на ответника е своевременно заявено в съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване. На основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, съобразно потвърдената част на задължението, който е в размер на 46 735,71 лв. Относимата разпоредба за определяне на юрисконсултското възнаграждение към датата на постановяване на решението в случая е чл.8, ал.1, т. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, / в редакцията ѝ към момента на приключване на устните състезания – 06.10.2022 г., ДВ. бр.68 от 31 Ю. 2020 г. Според тази разпоредба размерът на възнаграждението следва да бъде 830 лв. плюс 3 % за горницата над 10 000 лв., а именно в размер на 1932,07 лв.

Водим от горното, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 51/05.01.2023 г. по адм. дело № 2981/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, като:

ОСЪЖДА М. Д. Г., с ЕГН: [ЕГН], с адрес [населено място], район „Студентски“, ул. „21 век“ № 023, вх. Б, ет. 5, ап. 15 да заплати на Национална агенция по приходите - С. сумата от 1932,07 лв. / хиляда деветстотин тридесет и два лева и седем стотинки/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: