

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10084** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.30ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. С. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК - редовно уведомен, се представлява от адв.М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. М. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. С. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.Б. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв.Д., с която същият моли за в бъдеще всички съобщения да се изпращат на посочения в същата адрес.

Адв. Б. – Представям писмени доказателства по опис.

Адв.М. - Не възразявам да се приемат така представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.Б. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат днес представените писмени доказателства и

като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.М. – Моля да оставите в сила заповедта на изпълнителния директор. Основният спор е дали е следвало да бъде отразена в кадастралната карта улица-тупик, осигуряваща достъп до съседен имот. Правилно е отразена улицата-тупик, като отделен имот с оглед приоритетите по чл.14. В конкретният случай по регулационния план, който въпрос изрично беше изяснен от вещото лице както в приетата СТЕ, така и по допълнително поставените въпроси в с.з. от 23.04.2012г., в което с.з. вещото лице изрично отговаря, че улицата- тупик е отразена в съответствие с регулационния план и същата осигурява достъп по парцел IV. С оглед представените писмени доказателства, включително и днес представените от адв.Б., и от приложената скица от район П. се установява, че дворищната регулация е потвърдена със заповед от 90 година и видно от същата е налице улица-тупик осигуряващ достъп до имот 53. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваната заповед.

Адв.Б. - Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорената заповед. Моля да ми присъдите направените разноски. Жалбата е неоснователна. Правилно и законосъобразно при изработване на кадастралната карта административният орган е отразил всички обекти в кадастъра, включително и улицата-тупик, която единствено осигурява достъп до имота на доверителя ми. Жалбата се основава на това, че улицата-тупик е част от бившия съсобствен имот, предмет на делба между праводателя на жалбоподателя и праводателя на доверителя ми. При одобряването на кадастралната карта административният орган е съобразил изискването на Закона за кадастъра и имотния регистър и е отразил всички настъпили промени в границите, от одобряване на последния кадастрален план, до издаване на заповедта за одобряване на кадастралната карта. Прилагането на уличната регулация е станало при действие на ЗТСУ, където е казано, че когато уличната регулация е предвидена при взаимно съгласие, уличната регулация се счита за приложена. В този смисъл е и съдебната практика на ВКС и ВАС. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

Всички съобщения до заинтересованата страна С. С. да се изпращат на посочения в молбата от 21.09.2012г. на адв. Д. адрес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: