

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **5383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ц. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП - С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от юрк. Н., с която моли да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. – редовно призован, не се явява. Депозирал е молба да бъде определена друга дата, тъй като днес е ангажиран по друго дело.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. А. Л. – редовно призован, явява се.

СВИДЕТЕЛЯТ Ю. Й. И. – нередовно призована, не се явява.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

По делото не е изготвено заключение от вещото лице. С постъпилото на 12.05.25 г. заявление вещото лице прави искане да му бъде издадено съдебно удостоверение.

Адв. Т. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА и дава възможност на вещото лице да представи заключението си за следващото съдебно заседание.

Да се издаде на вещото лице съдебно удостоверение съгласно депозираното на 12.05.25 заявление.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Б. А. Л. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Обеща да говори истината.

Съдът предявява на свидетеля РКО, находящ се на лист 109 от делото.

Свидетелят – Документа е от 2013 г. Това беше над 15-годишен период, в който бях главен счетоводител на много фирми. Всички тях ги обединяваше, че имаха един собственик и разпоредител, наречен К.. Този РКО е от периода, в който аз бях над 15 години в тези фирми. Минали са през мен доста документи и суми. Няма как да си спомня какво точно е станало за този документ конкретно. Подписът, положен на показания РКО за главен счетоводител, е мой. Документът е по-скоро вътрешно фирмен, той не е предназначен за счетоводството. Документът е, за да се обясни на собственика, ако са дадени някакви пари и той е искал да има документ за тях. Издаден е, за да удостовери получаването на определената сума пари. Аз водех на тогавашния собственик на К. ежедневно една справка. Явявал съм се над 40 пъти по наказателното дело на К.. Ежедневната информация, която подготвях, беше за парите на фирмата, което са всички дружества, които са под негов контрол. Парите, които нямат характер като окончателен разход, а са под форма на вземане или инвестиция, имаха най-различни наименования, съдържаха цифри, букви абревиатури или имена, не много ясни за мен, както ми бяха посочвани от шефа. По тази причина може би ми е казано да бъде записано като „коледна премия“. Нямам представа дали това е подписано в касата или в моя кабинет, но ми се вижда като документ, който е послужил само във фирмата, а не да бъдат осчетоводени. Няма отметка за счетоводна операция. Каквото ми е било указвано, това съм записвал. Ползвал съм формуляр, какъвто е имало наличен.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Т. – Не държим на разпит на другия свидетел. Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.25 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: