

Протокол

№

гр. София, 30.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1522** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – нередовно уведомен, не се е върнало изпратеното му съобщение – явява се председателят на кооперацията М., заедно с адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

АДВ. Ч.: Не правим възражение по редовността на призоваването ни. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на ЗК „Т. зора” - [населено място], срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г., изх. № 02-130-2600/02.10.2011 г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ).

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 3602/13.02.2012 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени

доказателства. Не възразявам по приемане на административната преписка. Уточнявам, че оспорвам констатациите от извършената административна проверка по същество. Видно от писмото, предмет на обжалване, че в колона 5 на площта след административната проверка и уточненията е записано, че е във връзка с чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, т.е. че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва. В тази връзка, моля да ни допуснете до разпит 1 свидетел при режим на довеждане. В колоните е записано, че няма площи, които да не са установени да са стопанисвани, а в същото време, в административната проверка е записано, че са установени площи, които не се стопанисват. Лицето, което искаме за свидетел, е обработвало въпросните земи. Говорим за административни проверки.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу искането за свидетел. Задължени сме да представим доказателства, кога е получено процесното писмо, от преписката се вижда, че датата на връчване е 17.01.2012 г., но представям отново заверено копие от уведомителното писмо, с отбелязване на връчването. Представям и писма от министъра на земеделието и храните, с които ни е представена информация кои са допустимите площи за подпомагане и комисия, която е разглеждала възраженията. При нас няма данни, тъй като ние не разглеждаме възраженията.

Моля да ни се допусне експертиза, която да се извърши от вещо лице геодезист, със задачи по молба, която представям.

Представям справка за изплатените суми на жалбоподателя. Уточнявам, че сумата от 5 186,64, е обжалвана и жалбата е прекратена. Тази сума в предпоследна колона е от влязъл в сила АУПДВ.

АДВ. Ч.: Моля да ни се даде възможност да представим екземпляри от жалбите, с които сме направили възражения. Твърдим, че имаме такива. Не възразявам по искането за експертиза, като моля да допуснете допълнителен въпрос, а именно: Въз основа на какви критерии, ако има приети за недопустими конкретни блокове на ЗС, са приети за недопустими?

Уточнявам, че обжалваме само в частта, в която сме санкционирани за кампания 2010 г. Да се приемат днес представените доказателства от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и днес представените от ответника писмо на министъра на земеделието и храните, вх. № 02-04-09/2937/07.10.2010 г., вх. № 02-0409/1679/21.08.2011 г., заповед № РД-09-270/29.04.2011 г., и заключителен протокол от 14.06.2011 г., справка за извършените плащания от системата СЕБРА към жалбоподателя и процесното уведомително писмо с отбелязаното връчване.

ДОПУСКА експертиза с поставените задачи в молба с днешна дата, както и с добавения въпрос от жалбоподателя, като ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 500 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, като вещото лице ЩЕ БЪДЕ ОПРЕДЕЛЕНО след представяне на доказателства за внасяне на депозит.

НЕ ДОПУСКА поискания свидетел при режим на довеждане, тъй като спорният въпрос не е дали посочените в колона 1 в таблицата към оспорения акт парцели са били обработваеми, а относно техният реален размер.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2012 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: