

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23163

гр. София, 04.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 04.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **2467** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е частна жалба вх. № 14750/12.06.2025 г. от изпълнителния директор на
Национална агенция за приходите, чрез юрк. И. К., срещу разпореждане № 18190/29.05.2025
г., постановено по делото.

Съдът намира за недопустима подадената частна жалба по следните съображения:

С обжалваното разпореждане № 18190/29.05.2025 г. е оставена без движение касационната
жалба, за което са и са дадени указания за внася на държавна такса в размер на 400 лева.
Указанията на съда са изпълнение, за което е представен документ за внасяне на такса от 400 лева
по сметка на Върховен административен съд.

В случая обжалваният съдебен акт е постановен по реда на чл. 213а, ал. 1, изр. „първо“
АПК, а същият не подлежи на касационно оспорване, тъй като не прегражда развитието на
производството за жалбоподателя и в закон не е предвидено неговото обжалване – арг. чл. 229, ал.
1 АПК.

В чл. 236 АПК е регламентирано, че за производството по частните жалби се прилагат
правилата за касационното производство, с изключение на чл. 227а, ал. 1, 3, 4 и 5 АПК. Това
означава, че се препраща към разпоредбата на чл. 215, т. 4 АПК, според която жалбата се оставя
без разглеждане, когато са подадени против решение (в случая разпореждане във връзка с
препращането), което не подлежи на касационно оспорване. В тази връзка и на основание чл.
213а, ал. 2 АПК частната жалба следва да се остави без разглеждане, тъй като е насочена срещу
съдебен акт, който не подлежи на касационно оспорване.

Следва да се има предвид, че при несъгласие с дадените указания, жалбоподателят има
възможност да не ги изпълни и евентуално при поставен съдебен акт по чл. чл. 213а, ал. 1, изр.
„второ“ АПК може да го оспорва. В случая са изпълнени указанията, а несъгласието, респ. искане
за връщане на недължимо платени такси се извършва от съда, по чиято сметка са постъпили.
Водим от гореизложеното и на основание чл. 213а, ал. 2, вр. чл. 215, т. 4 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частната жалба вх. № 14750/12.06.2025 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите срещу разпореждане № 18190/29.05.2025 г., постановено по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: