

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10243** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:54 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „АСМ БГ ИНВЕСТИЦИИ“ АД – редовно уведомен, законен представител не се явява, представлява се от АДВ. Й. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Р. с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор МИЛЕН ЮТЕРОВ.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. Й. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената по делото допълнителна Съдебно-икономическа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице В. Г. П. е със снета самоличност по делото.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата по делото допълнителна Съдебно-икономическа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Молим да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю. : Да се приеме заключението.

С оглед становищата на страните, съдът намира, че следва да бъде прието заключението по допуснатата допълнителна Съдебно-икономическа експертиза, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата допълнителна Съдебно-икономическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 1 500 лева.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други доказателствени искания

ПРОКУРОР Ю. : Нямам други доказателствени искания

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите исковите претенции по размер. Считаме, че се доказаха и със заключението на вещото лице.

Представям списък на сторените разноски по делото, които моля да ни бъдат присъдени.

Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Считам, че исковите са недоказани, поради което моля да ги отхвърлите. Считам, че не е налице твърдяното фактическо бездействие, а правно такава.

Считам, че не е налице императивно начало по отношение на КЕВР да изменя цените и премиите по време на регулаторния период, тъй като и от претендираната от самия ищец вреда от нормата на Европейското законодателство – чл. 6, ал. 2 може да се видим, че в него не е застъпено императивното начало, а именно държавата може да изменя по своя преценка самите схеми за подпомагане и няма данни след изменение на Закона за енергетиката същият да е в колизия с цитираната норма на Директива 2018/2001, поради което считам, че не е налице основание за претендирани вреди от комисията.

Моля за срок да представя писмени бележки.

Претендирам разноски, за които представям списък.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в десетдневен срок да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: