

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12283** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МР ЛОГИСТИК 1914“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д. и адв. А. , редовно упълномощени, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Водим допуснатия свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се разпита водения свидетел.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

А. Ц. С. 55 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Имам отношение с жалбоподателя като счетоводство - външна фирма.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Д. и адв. А.:

Аз съм счетоводител като външна фирма на верига „Мистър Пица“ от създаването ѝ през 2004г до сега. Тя мина през много етапи на развитие. Един от тях е създаването на тази фирма „МР Логистик 1914“. Тя се създаде с цел логистична фирма да снабдява всички ресторанти на верига „Мистър Пица“ със суровини и материали за ресторантьорското производство. В идеята за създаване на тази фирма е да се улесни снабдяването на ресторантите с материали и суровини и съответно да се рекламира веригата с цел развитие. В резултат на което от два ресторанта веригата вече има пет ресторанта, благодарение на рекламната кампания, която предприе фирма „МР Логистик“. Фирма „МР Логистик“, според бюджета ѝ за рекламна дейност е сключвала договори с фирмите. Всеки ресторант има отделна фирма и фирма „МР Логистик“ сключва договори за рекламна дейност с въпросната фирмата „Про сървиз“ да извърши реклама, да брандира автомобили, рекламни флаери, рекламни менюта с цел да се рекламира дейността на „Мистър пица“. Виждала съм брандирани автомобили, те и до днес се карат в С. за доставки.

Дружеството „Про сървиз“ се занимава с ресторантьорство и не може сама да брандира и са сключвали договори с две лица, които брандират и извършват рекламна дейност. Имаше договори с П. М. и П. К..

Нямаше плащане по доставките. „МР Логистика“. Като доставя материали и суровини издава фактури, които „Про сървиз“ следва да плати. Фактурите, които са за реклама остават без плащане и става прихващане между доставките и извършените услуги за реклама. За да не се разменят физически пари, задълженията от „Про сървиз“ към „МР Логистик“ бяха прихванати от задълженията от „МР Логистик“ към „Про сървиз“. „Про сървиз“ изпадна в настоятелност през 2019 г., не съм сигурна за точния период. Лятото след един пожар преустанови дейност и изпадна в несъстоятелност.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Нямаме повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. В.:

Аз като външна фирма обслужвам всички фирми на „Мистър пица“. Като външна фирма извършвам счетоводни услуги, но за Т. има друга фирма. Има граждански договори, платено е на хората, но не съм сигурна дали са обявени. В този период имаше смяна на Т. фирмата. За прихващането бяха съставени протоколи за прихващане между „Про сървиз“ и „МР Логистик“, бяха представени към ревизията.

ЮРК В.: Нямам повече въпроси

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля.

ЮРК В.: Моля да се изиска от трето неучастващо лице ТД на НАП С., след като ответникът се задължи да представи пълни данни за лицата П. М. и П. К., за да се поиска информация дали има сключени граждански договори.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Възразявам по отношение на искането. По делото да събрани доказателства, в делото се съдържат данни за лицата.

СЪДЪТ, по искането на ответника, счита, че следва да даде възможност на ответника в 10 - дневен срок от днес да представи молба по чл. 192 ГПК до трето неучастващо лице за представяне на доказателства във вр. с физическите лица извършили брандирането на автомобилите, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10 – дневен срок от днес да представи молба на осн. чл. 192 ГПК до трето неучастващо лице за представяне на доказателства във вр. с физическите лица извършили брандирането на автомобилите.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи писмените документи, по които е работило вещото лице и които не са част от делото, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че в случай, че не стори това, приетото заключение няма да се цени в тази част, а поведението му ще се цени съгласно чл. 161 ГПК, вр.с § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.03.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: