

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3212** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Д. С. и прокурор Р., разгледа административно дело № 3212 по описа за 2024 г., докладвано от съдията.

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КНК ТРЕЙДИНГ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Й. Ф. В.-М. чрез АДВ. А. А. П. – редовно уведомен, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от „Общинска банка“ АД, с изх. № 2905#3/09.07.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от „Общинска банка“ АД, с изх. № 2905#5/ 19.07.24 г., съдържащо допълнителна информация относно разкритата банкова тайна.

ДОКЛАДВА писмо с рег. № ИД-21/26.07.24 г. от „Обединена българска банка“ АД, съдържащо информация относно разкритата банкова тайна.

ДОКЛАДВА писмо от „Първа инвестиционна банка,, АД с изх. № И-6028#1/29.07.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Считам, че в хода на делото бяха събрани достатъчно доказателства, подкрепящи тезата ни, че не са налице действия по обезпечаване на вземанията, които да са прекъснали погасителната давност. Моля постановеното решение от 07.03.24 г. в частта, в която жалбата е оставена без уважение да бъде отменено като незаконосъобразно и да бъде постановено отписване на задълженията на дружеството поради изтекла давност и прекратяване на образуваното изпълнително дело. Претендирам разноски, които са в размер на платена държавна такса. Поддържам, изложеното в жалбата. Представям писмени бележки.

Юрк.Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: