

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3906** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Н. И. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.О. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,затова

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки, в които се заявява, че няма да се яви процесуален представител на касатора в днешното съдебно заседание, няма доказателствени искания и изразява становище по същество на спора.

Адв.О. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.О. - Моля да оставите без уважение касационната жалба и оставите в сила първоинстанционното решение на основания, които подробно сме изложили в отговора на касационната жалба. Налице е едно нищожно наказателно постановление срещу моята доверителка. То е нищожно, защото е изготвено въз основа на АУАН, който е изготвен от нищожна ревизия. Това, че ревизията е нищожна, поради липса на компетентност териториална и функционална на ревизорите, е установено с решение между същите страни, поставено от ВАС по друго дело, водено между тях, във връзка с издадения от тази въпросна нищожна ревизия ревизионен акт. Това решение е задължително за страните, за съдилищата и за всички останали органи и организации в България. Решението на ВАС е приложено по делото с нарочна наша молба. СРС правилно е отменил наказателното постановление. Дори и да се приеме, че то не е нищожно, то във всички случаи е незаконосъобразно, тъй като по делото няма нито едно доказателство, от което да е видно, че моята доверителка е извършила вмененото ѝ административно нарушение. Обвинението към нея е в това, че не е изпълнила задължение по ЗДДС. От всички материали по делото е видно, че когато тя е била регистрирана по този закон, данъчните органи са нарушили служебните си задължения, като не са ѝ присвоили надлежен номер по ЗДДС и поради тази причина е била лишена от възможност да изготви и подава тези документи по ЗДДС – фактури, дневници за покупки, дневници за продажби. Без такъв номер това няма как да стане. Това обстоятелство, което е безспорно установено по делото, във всички случаи изключва не само обективната, но и субективната страна на извършеното ѝ вменено административно нарушение, поради което неговото установяване и наложеното наказание се явяват незаконосъобразни. В този смисъл, моля да постановите вашето решение. Моля на моята доверителка да бъдат присъдени направените по делото разноски, съобразно списъка на разноските, който сме представили с отговора на исковата молба и доказателствата за тяхното извършване, които са приложени към нея. Евентуално правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана. Намирам въззивното съдебно решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

