

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9715** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Р. М. – уведомен по чл.138, ал.2 АПК, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 6987/20.02.2023 г. от ТП на НОИ С. град, с което представят разпореждането за отпускане на пенсия и пояснение, че е влязло в сила.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.02.2023 г., с която представя заверено „вярно с оригинала“ копие на 2 бр.трудова книжка. Прави искане служебната книжка да се представи от ответника.

Съдът констатира, че обжалваната заповед е издадена за Министъра на вътрешните работи, съгласно заповед за заместване описано в обжалваната заповед, приложена на л.21 по делото, но в същата е вписано, че Министърът на вътрешните работи се замества за времето на неговото отсъствие от 19.09.2022 г. до 20.09.2022 г., като

следва да се представи доказателство за отсъствието на Министъра на датата на издаване на заповедта – 20.09.2022 г., поради заболяване, командировка или отпуск.

Юрк.С.: Не съм проверила дали все още при нас се намира служебната книжка, но след проверка и ако това е относимо към делото, предвид представените доказателства от НОИ за придобито право на пенсия, моля да ми се даде възможност да я представя, ако все още е налична при нас. По повод направената констатация за отсъствието на Министъра, моля да вземете предвид представената Заповед № КМ-237/16.09.2022 г. на Министър-председателя на Р България, от която се установява, че И. Д. в качеството си на Министър на вътрешните работи е бил командирован за времето от 19.09.2022 г. до 20.09.2022 г., което е посочено в отговора на исковата молба. Можем да представим и доклада от командировката.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА за следващо съдебно заседание ответника да представи в заверен вид копие от служебната книжка на жалбоподателката Н. Р. М., където са направени отбелязвания във връзка с нейното пенсиониране, както заявления в днешно съдебно заседание доклад на издателя на обжалваната заповед.

Адв. К.: Моля да се запознаем с представеното от НОИ разпореждане. Представям заповед, последваща заповедта за заместване, както ни е известно, че по друго дело на АССГ (№ 10959/2022 г.) е представена заверено копие на заповед, с която Министърът на вътрешните работи определя административния секретар в МВР за орган по назначаването на лицата, работещи в администрацията на МВР, в това число и работещи в отдел К., като считам, че същата е необходима с оглед изясняване спора по делото относно компетентността на лицето, издало заповедта. За преценка досежно целта на издадената заповед, моля ответникът да представи справка към датата на издаване на процесната заповед - 20.09.2022 г., от която да е видно колко служители в дирекция К. към тази дата са придобили и упражнили правото си на пенсия и продължават да работят в същата дирекция.

Юрк. С.: Считам, че сега представената заповед е неотнормима към правния спор, доколкото оспорената заповед е издадена на 20.09.2022 г., в период на различно отсъствие на Министъра. По искането за представяне на копие на заповедта, с която е определен Административния секретар по назначаване, не се противопоставям, ще я представя за следващо съдебно заседание. По отношение на исканата справка за лица придобили и упражнили право на пенсия и продължават да работят, не разбрах какво ще се установява с това.

Адв. К.: Тази справка искаме с оглед преценката в частта спора с целта на издадената заповед.

Юрк.С.: Не се противопоставям за представяне на такава справка.

По доказателствата Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представената от жалбоподателя Заповед № 8121з-1205/16.09.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи справка за броя

служители с придобито право за пенсия за осигурителен стаж и възраст, които са продължили да работят в дирекция К. - МВР към 20.09.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи доклада на Министъра на вътрешните работи във връзка с командироването му, както и заповед, с която същият е делегирал функциите на орган по назначаването, която има действие към 20.09.2022 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.06.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: