

# РЕШЕНИЕ

№ 6800

гр. София, 30.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **2954** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „4-та МБАЛ С.“ ЕАД със седалище в [населено място] срещу заповед за налагане на санкции на управителя на НЗОК № РД-253С-167 от 28.02.2024г., с която на жалбоподателя е наложена санкция финансова неустойка в общ размер на 3500лв. за 7 нарушения на основание чл. 455, ал.3 от НРД 2023-2025г.

Жалбоподателят оспорва, че е извършил нарушенията по процесната заповед, тъй като съответните клинични пътеки, по които са хоспитализирани ЗОЛ не включват прилагане на анестезия – нито фармакологичния агент, нито труда на медицинските специалисти и мониторирането. Анестезията е приложена по желание на пациента, поради което не е задължително прилагането на лист за предоперативна анестезиологична консултация. Поради това е налице противоречие между чл. 374, ал.1, т.1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025г и изискванията на КП № 68.1, 71.1 и 74.1 от Приложение № 17 към НРД. Жалбоподателят счита, че правилата, разписани за КП, са специални по отношение на тези в чл. 374 от НРД и изключват приложението на тази обща разпоредба. Предвид изложеното се иска отмяна на процесната заповед. Претендират се разноси по списък. Подробни съображения развива в писмени бележки по съществуващото на спора.

Ответникът - управителят на НЗОК, редовно призован, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата и моли процесната заповед да бъде потвърдена. Прави възражение за прекомерност. Подробни съображения развива в писмени бележки по съществуващото на спора.

СГП, редовно призована, не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят има сключен договор с НЗОК 22-2447/27.10.2023г. за оказване на болнична медицинска помощ по КП и извършване на амбулаторни процедури съгласно пакета от здравни дейности по Наредба № 9 от 2019г., подробно описани в чл.1 от договора. Последното изменение на договора е с допълнително споразумение № Б7 от 27.02.2024г.

Със заповед № РД-25-11/03.01.2024 г. (л. 25), издадена на основание чл. 72, ал. 2 и 5 от ЗЗО и чл. 9, ал.1 от Инструкция № РД-16-46/03.07.2023 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО във връзка с гл. 20 и 21 и §9 от ПЗР на НРД за МД за 2023-2025г., управителят на НЗОК е наредил да бъде извършена проверка на жалбоподателя със задача: „Контрол по изпълнение на договора на лечебното заведение за оказване на болнична помощ в съответствие с НРД за МД за 2020-2022 и НРД за МД за 2023-2025.

Определените длъжностни лица от НЗОК са извършили проверката, като са проверили 73 бр. ИЗ за месеците септември, октомври и ноември 2023г. от извършената дейност по КП № 29, 68.1, 71.1, 72.1, 74.1, 84 и 78.1. От тях става ясно, че в 3бр. ИЗ по КП 68.1, 2бр. ИЗ по КП № 71.1 и 2бр. ИЗ по КП № 74.1. хоспитализираните пациенти са заплатили обща венозна анестезия за извършване на съответните инвазивни медицински изследвания – фиброезофагогастродуоденоскопия и фиброколоноскопия. Към всеки ИЗ е приложен попълнен лист за предоперативна анестезиологична консултация и преценка и фактура за заплатената сума за анестезията в размер на 130лв. – по първите два случая и 100лв. – по следващите 5 случая. Въз основа на събраните доказателства е съставен протокол № РД-25-11-1 на 19.01.2024г., връчен на 22.01.2024г. на жалбоподателя по системата за електронен обмен. В протокола е прието, че горното представлява нарушение на чл. 33, т.4 от НРД за МД за 2023-2025г. във връзка с чл. 55, ал.2, т. 3 от ЗЗО.

По направените констатации не е постъпило възражение от представляващия лечебното заведение. В резултат е издадена процесната заповед, в която подробно са описани същите нарушения, като са цитирани разпоредбите на чл.33, т.4 и чл. 374, ал.1, т. 1б от НРД за МД 2023-2025. Предвид горното и на основание чл. 453, ал.1, т.1 и ал.2, чл. 454, чл. 455, ал.3 и чл. 463, ал.1 от НРД за МД 2023-2025 на жалбоподателя е наложена санкция „финансова неустойка“ за всяко отделно нарушение по 500лв. или общо 3500лв. Прието е, че извършените нарушения са със завишена тежест, тъй като неизпълнението на императивните разпоредби на НРД е довело до недължими плащания от страна на ЗОЛ. Здравноосигурителните права на ЗОЛ са обществено благо, стоящо в центъра на здравноосигурителната система, което следва да бъде защитено. Поради това наложените санкции са в максимален размер с цел превенция срещу бъдещо извършване на подобен вид нарушения. Заповедта е получена от жалбоподателя на 05.03.2024г. чрез системата за електронен обмен. Жалбата срещу нея е подадена на 15.03.2024г.

При горната фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Насочена е срещу акт, подлежащ на пряк съдебен контрол за законосъобразност по аргумент от нормата на чл. 59, ал. 13 от ЗЗО. Подадена е от субект – адресат на акта, засегнат неблагоприятното от обективизираното

в същия властническо волеизявление, и е депозирана в преклузивния срок по чл. 149, ал.1 АПК. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - управителят на НЗОК, съгласно чл. 76, ал.2 от ЗЗО. Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, съгласно чл. 59 АПК, като съдържа посочените в ал. 2 реквизити. Процесуалният ред за извършване на проверката, регламентиран в ЗЗО, е спазен. Заповедта за възлагане на проверката съдържа правните и фактическите основания за издаването ѝ с определяне на проверяващото лице/лица, обектът - наименование и месторазположение на ИМП, видът, задачата и срокът на проверката. Констативният протокол за резултатите от проверката е съставен от компетентни органи съгласно чл. 10, ал.1 от Инструкция № РД-16-46 от 03.07.2023 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО, издадена от управителя на НЗОК на основание чл. 72, ал. 10 ЗЗО, и е връчен на жалбоподателя, който не се е възползвал от правото си да подаде възражение срещу него съгласно чл. 19 от Инструкцията. В конкретната хипотеза процедурата е била спазена, съдът не установи нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените.

При установената липса на процесуални нарушения, водещи до отмяна на обжалвания акт (в неговата цялост), правният спор се свежда до изследване наличието на материалноправните предпоставки за ангажиране на отговорността на изпълнителя. В случая констатациите в процесната заповед касаят един и същи вид нарушение –изискано и прието плащане от осигуреното лице за обща венозна анестезия при извършване на изследвания, които се заплащат от НЗОК. Съгласно чл. 55, ал.2, т. 3 от ЗЗО националните рамкови договори съдържат условията и реда за оказване на помощта по т. 2. В чл. 33, т.4 от НРД за 2023-2025 за МД е посочено, че изпълнителите на медицинска помощ се задължават да не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума. Спорът се свежда до това дали осъщественото плащане от страна пациентите на общата венозна анестезия е дейност, заплатена от НЗОК. Съгласно чл. 374, ал.1, т. 1, б.“б“ от НРД за МД за 2023-2025 Националната здравноосигурителна каса закупува договорената и извършената дейност от изпълнителите на БМП от обхвата на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, съгласно Наредба № 9 от 2019 г., за дейностите по КП, които включват медицински дейности и здравни грижи по КП, в стойността на които се включват: основни лекарствени продукти (есенциална листа на Световната здравна организация (СЗО) за осъществяване на анестезия и седация). В чл.1 от Наредба № 9 от 2019 г. за определяне на пакета от здравни дейности, гарантирани от бюджета на НЗОК, е посочено, че този пакет съдържа здравни дейности, услуги и стоки, определени по вид и обхват, по отделни медицински специалности, по заболявания или групи заболявания, съгласно Приложения 1-12. В СПЕЦИАЛИЗИРАНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ по Приложение №2 за Високоспециализирани медицински дейности: 1. Диагностична горна ендоскопия с/без биопсия; 2. Диагностична долна ендоскопия с/без биопсия, е включена анестезия освен в случаите на противопоказания за провеждане на такава или отказ на пациента. Такава анестезия се прилага и при извършване на посочените високоспециализирани медицински дейности по съответните КП в болничната помощ. В КП № 68.1, 71.1 и 74.1 изрично е предвидено: интравенозно приложение на фармакологичен агент, друг и неспецифичен фармакологичен агент; в условията за изпълнение на КП изрично е

предвидено като задължително звено наличие на анестезиологичен екип; в необходимите специалисти – лекари със специалност анестезиология. Поради това е неоснователно възражението на жалбоподателя, че в раздел „Приложение на фармакотерапия, Прилагане на фармакологични агенти със системен ефект, не се включва прилагане на фармакологичен агент за анестезия (виж блокове [1333], [1909] и [1910])“. Посоченото се отнася само до прилагането на фармакологични агенти със системен ефект, а не и до останалите фармакологични агенти. Поради това се налага извод, че съгласно НРД за МД за 2023-2025 г., в обхвата на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, съгласно Наредба № 9 от 2019 г. е включено и осъществяване на анестезия и седация. Полученото плащане от лечебното заведение представлява нарушение и на чл. 2, ал. 4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ /приета с ПМС № 119 от 22.05.2006 г., обн. в ДВ, бр. 45 от 2 юни 2006 г./, съгласно който лечебните заведения, сключили договор с НЗОК за оказване на медицинска помощ, не могат да определят цени и да изискват и приемат плащания/доплащания от задължително здравноосигурените лица за предоставяната им медицинска помощ от пакета по ал. 1, за която лицата имат съответното направление, издадено по реда на тази наредба. В този смисъл РЕШЕНИЕ № 11927 ОТ 05.12.2023 Г. ПО АДМ. Д. № 9227/2023 Г., VI ОТД. НА ВАС. Поради това съдът намира, че констатациите на ответника за извършени нарушения на чл. 33, т.4 и чл. 374, ал.1, т.1, б. „б“ от НРД за МД 2023-2025 са правилни. Същите подлежат на санкциониране по реда на чл. 449 и сл. от НРД за МД за 2023-2025, доколкото става въпрос за нарушения, извършени по време на хоспитализации след 31.08.2023г. Съгласно чл. 449, ал.1, т.1 от НРД за МД за 2023-2025 при констатирани нарушения от длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 от ЗЗО: длъжностните лица – служители на НЗОК, и длъжностните лица от РЗОК – контролори, по изпълнение на договорите за оказване на медицинска помощ се налагат санкции, предвидени в тази глава. Според чл. 453, ал.1 и 2 от НРД санкциите по този НРД са: 1. финансова неустойка; 2. прекратяване на договор. За всяко констатирано нарушение се прилага съответна по вид и размер санкция. Относно размера на наложената санкция, същият се определя съгласно чл. 454 от НРД в зависимост от: вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му. Процесното, определено като нарушение на условията и реда за оказване на медицинска помощ, попада в хипотезата на чл. 455, ал.3 от НРД като санкцията е „финансова неустойка“ в размер от 200 до 500 лв. Съдът намира, че определеният с процесната заповед размер от 500лв. за всяко нарушение на чл. 33, т.4 от НРД е съобразен с тежестта на нарушението. Става въпрос за нарушение на основно право на здравноосигурените лица да получат безплатна медицинска помощ, което е често разпространено. Нарушенията са 7бр. за три месеца, т.е. е със сравнително висока честота. Налагането на санкция в максимален размер освен преустановителен, има и превенциален характер с цел предотвратяване извършването на подобни нарушения в бъдеще. Поради това съдът приема, че наложената санкция е определена правилно.

Предвид изложеното заповед № РД-253С-167 от 28.02.2024г., на управителя на НЗОК следва да бъде потвърдена, а жалбата срещу нея – отхвърлена като неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „4-та МБАЛ С.“ ЕАД със седалище в [населено място] срещу заповед за налагане на санкции на управителя на НЗОК № РД-253С-167 от 28.02.2024г. като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: