Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 25278

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в закрито заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **7495** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „НЕКСТИ.БГ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, ап.6, чрез управителя Г. радославов Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221725003423-091-001 от 29.01.2026 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 631 от 11.05.2026 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. В жалбата се съдържа искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, което следва да бъде уважено.

По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.10.2026 г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „НЕКСТИ.БГ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, ап.6, ап.9, и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че е получател по доставки на услуги, използвани за разработване и поддържка на

мобилно приложение (интернет платформа).
ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задача, формулирана в жалбата, като вещото лице извърши проверка на място в счетоводството на „НЕКСТИ.БГ“ ООД, ЕИК[ЕИК], като в случай, че по посочените в жалбата счетоводни сметки, съдържащи аналитична отчетност, констатира отчетени счетоводно разходи за разработване и поддържка на мобилно приложение (интернет платформа), като посочи въз основа на какви първични счетоводни документи на направени тези записи, при първоначален депозит в размер на 400 евро, вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ.
НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Н..
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.
Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: