

Протокол

№

гр. София, 12.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9171** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. И. Х. Б В“ - редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

оизводството е по реда на чл.156-161 ДОПК, вр. с чл.129, ал.7 ДОПК.

Жалбоподателят „Си Би Ес И. Х.“Б.В. със служебен номер [ЕГН], чрез адв. И. Д. в качеството на пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], п.к.1124, [улица], П. офис център, ет.4 обжалва Акт за прихващане или възстановяване № П-22221018213714-004-01/29.03.2019г., издаден от ТД на НАП – „Големи данъкоплатци и осигурители“, потвърден с Решение № 1067/20.06.2019г. на директора на Д“ОДОП“-гр.С..

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К. : Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с административната преписка. Относно изисканите доказателства от съда: Същите са предскавени с писмо наш изх.№ 53-04-738#3, под т.6 ; т.7 и т. 8.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваното АПВ . Считаме, че направените изводи, както от приходните органи, така и от директора на дирекция ОДОП, не отговарят на действителното положение, с оглед на което и отказът да бъдат възстановени сумите е незаконосъобразен. В тази връзка сме изложили подробно своите аргументи относно :

Начинът на организация на дейността на дружеството, групата има своята бизнес логика, а не е изкуствена структура за насочване на доходи, като то поема бизнес рискове и е икономически собственик на правата върху лицензираните продукти;

С.-С. се контролира и е страна по договори, касаещи лицензионните права, сключени с друго холандско дружество, следователно няма пренасочване на доход към друга държава. Претендирам разноски по представен списък.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите РА на директора на дирекция ОДОП като правилен и законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

