

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4650** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Б. Х. – редовно призван, не се явява, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ КОНТРОЛ ПО РЕПУБЛИКАНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА ПРИ АПИ – редовно призван, явява се юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение по НАХД № 15199/2022 г. по описа на СРС, 109 състав и приложенияте към жалбата решения.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА отговор на КЖ чрез юрисконсулт Г. Н., в който не се правят искания.

Юрисконсулт Н. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените за сведение решения.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.- Моля да потвърдите решението на СРС по изложеното.  
Претендирам юрисконсултско възнаграждение

ПРОКУРОР Ю. - Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да се  
потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В  
СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: